

ISSN  
0705-8365

Pretul unui abonament anual  
25\$/50DM

# CVIÎNTRUT ROMÂNESC

THE ROMANIAN VOICE  
THE LARGEST ROMANIAN NEWSPAPER IN THE FREE WORLD

ANUL 19 Nr. 192 -APRILIE 1992-

PUBLICAȚIE LUNARĂ

EDITOR: GEORGE BĂLAȘU

CIRCULATÎN AFARA CANADEI AFRICA ARGENTINA ANGLIA AUSTRALIA BRAZILIA BELGIA CHILE DANEMARCA ELVETIA GERMANIA GRECIA FRANTA ISRAEL ITALIA OLANDA ROMANIA SPANIA S.U.A. SUECIA TURCIA YUGOSLAVIA NOUA ZELANDA



## HRISTOS A ÎNVIAT!



# EDITORIAL

## O MARE CRIMĂ A REGIMULUI ILIESCU

După citirea maldărilor de ziare, de cele mai variate nuanțe, care vin din România, rămân cu un fel de amărăciune, în fața "enormităților" care sunt prezentate, pe toate fețele și în toate culorile: corupție, minciună, afaceri necinstite, demagogie politică, fraude în alegeri, membri incompetenți la Academie, securiști peste tot etc.

Nimic luminos nu se întrevăde în viața socială a poporului român. Si amărăciunea crește și mai mult când vezi pagini și ziare întregi, cu declarațiile politice, ideologice și comentariile foștilor membri ai nomenclaturii, care au un caracter patologic în conținutul lor, fie că sunt ale lui Roman, Brucan sau Iliescu. Tara întregă pare a fi invadată de strigoi, de supraviețuitorii cadrelor partidului comunist care a oprimat poporul timp de 40 de ani, cu marxismul teoretic și cu cnutul sovietic, cu reaua întocmire a societății.

Acești strigoi au încă curajul să vorbească în numele poporului român prin nu se știe ce putere și, între timp, victimele lor, adică mulțimea, poporul, fara cea adevărată, aceia ce au suportat teroarea, foamea, bătăile, moartea și temnițele întunecate și reci, sunt marginalizați, sunt lăsați la o parte ca nevrednici de a se îngriji de soarta și viitorul lor.

Aceasta este cea mai mare crimă a regimului Iliescu, ce menține prin falsitatea formelor legale, de Stat, starea de inferioritate psihologică, socială, morală, materială și politică a victimelor care mai supraviețuiesc. Victimele cele mai lovite de barbaria comunismului din România, foști deținuți politici, sunt atacați sub diferite forme de legislație "comunistă" a regimului lui Iliescu și sunt batjocoriți prin tot felul de maniere de tip comunist, acuzați pe nedrept și scoși din drepturile legale și morale ale cetățeanului român.

Este o absurditate, o contradicție absolută și o stare de răsturnare a planurilor. Nu există nici un fel de legitimitate morală, pentru nomenclaturii de azi, foști beneficiari ai regimului comunist din trecut, dinainte de Decembrie 1989, să lovească în drepturile politice, individuale sau colective, ale foștilor deținuți politici. Aceștia au avut intuiția pericolului comunist, care s'a abătut peste România, și l-au înfruntat direct, în numele crezurilor lor, cu riscuri mari, de întemnițare, de suferințe prelungite și de moarte.

Foști deținuți politici au format osatura rezistenței naționale împotriva comunismului, alături de alte elemente, factori și grupări. Ei nu merită să fie tratați ca paria societății. Foști deținuți politici au în rândurile lor mai multe personalități de valoare, și capabile să sprijine refacerea țării, decât toată gleahata nomenclaturistilor de partid, care este superficială, unilaterală și imorală. Este o adevărată rușine pentru România, că ține la o parte tocmai pe aceia care au format nucleul rezistenței contra comunismului și au suferit toate opresiunile și torturile, toate umilințele posibile pentru credințele lor românești. Si astăzi aceiași căli de altădată, vin în numele puterii și lovesc fără cruțare în apărătorii cei mai neînfricați ai patrimoniului de credințe, valori și legi de viață strămoșească.

Or fi fost în România mulți membri de partid, care nu pot fi lăsați pe drumuri, dar în același timp, au fost și multe, multe milioane de Români care nu s'au făcut membri de partid și nu au colaborat cu partidul comunist. De ce aceștia să fie supuși aceluiași regim de teroare, dinainte de Decembrie 1989 și să continue să fie umiliți de foștii lor călăi? În numele căror legi morale, sau în numele căror legi juridice ale unui drept internațional?

Nu interesează ce opinii, apartenențe politice au avut cei ce s'au opus comunismului, și nici dacă azi au alte opinii, căci este absolut normal într-o țară care se pretinde că este guvernată de un regim care acordă libertăți de manifestare, scriere și gândire să fie așa. Ori este libertate, ori nu este, și atunci e foarte grav dacă se continuă cu prigoana împotriva celor mai reprezentative elemente ale poporului român, foști deținuți politici, care nu pot accepta ideologia nomenclaturii de altădată, care este de fapt aceeași și astăzi în posturile de conducere politică, ceea ce este un non-sens, o aberație care nu va putea dura prea mult, căci este o cruntă sfidare a bunului simț și a legilor morale.

George BĂLAȘU

## CĂTRE CITITOR

SPRE CUNOȘTINȚĂ: Ținem să facem cunoscut că Redacția acestui ziar nu împărtășește întotdeauna ideile și punctele de vedere ale colaboratorilor din articolele semnate.

# CE-I DE FĂCUT ?

—Aristide LEFA—

În ziarul "România Liberă" a apărut un articol iscălit de mai multe personalități politice ale opoziției în care se făcea apel la unirea tuturor forțelor anticomuniste din România, la consolidarea Convenției Democratice și la prezentarea unui singur candidat în alegerile prezidențiale. Fără nici un dubiu, este singura cale de urmat dacă vrem să scăpăm de "emanațiile revoluției".

Ce concluzii se pot trage în urma ultimelor alegeri locale ? În primul rând absența masivă dela urne a electoratului, demonstrează faptul că acesta nu este orientat și-i lipsește simțul responsabilității civice. Nu face o deosebire netă între diferitele programe afișate de către multitudinea de partide și mai ales orientarea lor comunistă și anti-comunistă. Ii cam amestecă în aceeași oală. Așteaptă apariția unei noi formațiuni politice care să-i redea încrederea în actul politic responsabil?

Noua "Mișcare pentru România" a lui Marian Munteanu ar putea să aibă, în viitoarele alegeri parlamentare o largă audiență în rândurile tineretului și nu numai printre ei. Oricum, fără a neglija aportul vechilor partide din opoziție, tineretul reprezintă elementul dinamic și entuziasmat capabil să se angajeze în efortul de redresare morală și spirituală atât de

necesare neamului nostru.

Astăzi, când vechile structuri comuniste dețin puterea, când vechea nomenclatură s'a îmbogățit și controlează economia, când marii vinovați de dezastrul țării se plimbă liberi sau primesc "concedii medicale" din detenție pentru îngrijirea sănătății (cazul Andrușă Ceașescu), când așa zisii "ilegaliști comunisti" primesc pensii substanțiale și se lăfăiesc în vile somptuoase ocrotiți de puterea fesenistă etc., etc., este mai mult decât vitală unirea tuturor forțelor anticomuniste și democratice.

La viitoarele alegeri se va da o luptă pe viață și pe moarte între vechile structuri comuniste, definatele atâtor privilegii și posturi cheie și forțele democratice care urmăresc instalarea unei veritabile democrații.

Comunistii nu vor pregeta să facă uz de toate mijloacele josnice de minciună și dezinformare, tipice comuniste, până la violență. Sunt conștienți că prin instalarea unei veritabile, nu originale, democrații, mulți vor da socoteală pentru fărâșelele săvârșite timp de 45 de ani de comunism. Fără îmbrăcarea opiniilor electoratului prin apariția celor aproape 200 de partide, bine gândită, încurajată și eficientă. Numai comunistii rămân uniți și știu ce au de făcut. Cei alții se ceartă între ei prin opinii divergente, slăbind, în acest fel unitatea celor de bună credință.

La viitoarele alegeri parlamentare și prezidențiale este imperios necesar să se confrunte două tabere: anticomunistii și cei ce vor să perpetueze domnia "cărpei roșii". Cei ce au tendințe centrifuge din cadrul Convenției Democratice, cu sau fără voie fac jocul celorlalte tabere. Prezentarea unui singur candidat

vergente, slăbind, în acest fel unitatea celor de bună credință. La viitoarele alegeri parlamentare și prezidențiale este imperios necesar să se confrunte două tabere: anticomunistii și cei ce vor să perpetueze domnia "cărpei roșii". Cei ce au tendințe centrifuge din cadrul Convenției Democratice, cu sau fără voie fac jocul celorlalte tabere. Prezentarea unui singur candidat

## CITIȚI ÎN ACEST NUMĂR

articole semnate de următorii  
colaboratori din România

Aristide LEFA	pagina 2
Prof. Valeriu NEȘTIAN	pagina 5
Dr. Ion Apostol POPESCU	pagina 5
Pr. Nicolae STRIZU	pagina 7
Adrian GRIGOROPOL	pagina 8
Prof. Hera STEIMBERG	pagina 9
Horațiu HULEA	pagina 9
Dan Emilian ROȘCA	pagina 9
Dr. Gr. GHYKA	pagina 10
Andrei CIURUNGA	pagina 10
Prof. Marcel TURCU	pagina 10
Dumitru FUNDA	pagina 11
Hentea TIBERIU	pagina 12
Petre PASCU	pagina 12
Prof. Dr. Anton MOISIN	pagina 19
Prof. Dr. Ion GHERMAN	pagina 21
Fabian STICLARU	pagina 28

pentru postul de președinte al țării din partea opoziției este vitală pentru sansa de a reuși. Orice altă poziție este similară unei trădări.

Este momentul să lăsăm la o parte ambițiile și velleitățile partinice în folosul salvării neamului nostru din marasmul în care ne zbatem.

Este singura cale de a convinge electoratul de cinstea și patriotismul nostru. Cine are urechi de auzit, să audă!

## CĂTRE REDACȚIE

\* ARAD, ROMANIA - Prima dată am primit din Germania "Cuvântul Românesc" numărul din Iunie 1992, de "numai 32 de pagini". La noi așa ceva "nu există". Articolele sunt scrise cu înalt profesionalism și foarte mult bun simț, cu obiectivitate și nu cu tendințe de incitare și de a semăna ură între oameni, pentru a le distra atenția dela problemele majore în care ne zbatem cu toții. La noi, sunt o groază de "fiuici" care publică verzi și uscate fără

nici un suport moral sau real, un limbaj în care mă mir că nu roșește hârtia pe care se tipăresc asemenea ineptii. Se caută să se plătească fel și fel de polițe, insulte, calomnii, afățări și tot ceea ce nu este de dorit. Dar ce să facem, din păcate "deocamdată"ăștia suntem și mama alții nu mai face. Sca-pă-ne Doamne de această năpastă și rușine.

Vasile CONSTANTIN

# Stimați cititori,

In luna Aprilie 1992, au răspuns apelului nostru,  
de înfrățire, următorii:

\* OVIDIU VASILESCU (2 abonamente) -  
PARIS VASILE PIND, București și GHINEA  
SIMON, București; \*AUREL VLAD, New  
York - ASOCIAȚIA FOȘTILOR DEȚINUȚI  
POLITICI, Sighet; \*VASILE BONDOC, Ger-

mania - MARIANA LEU, Brăila; DAN  
MUNTEANU, Franța - LIGA APARARI  
DREPTULUI OMULUI, București; \*GHE-  
ORGHE TEODORESCU, Suedia - MIRCEA  
VLADSCU, Bacău.

## ABONAȚI-VĂ LA ZIARUL CUVÂNTUL ROMÂNESC

Abonamentele și reînnoirea lor, se pot face  
după cum, urmează:

Din Canada și U.S.A., se pot face "Cec Poștal"  
(Money Order) sau "Cec Personal".  
Din Europa și alte continente, prin "Mandat Poștal" sau  
"Cec Internațional" pe adresa ziarului:

CUVÂNTUL ROMÂNESC  
P.O.Box 78010  
Westcliffe Postal Outlet  
Hamilton, Ontario, Canada L9C 7N5

Second Class Mail Registration Number 4133  
REÎNNOIȚI-VĂ ABONAMENTUL

## PRECIZĂRI REDACȚIONALE

• Nu garantăm apariția articolelor mai lungi de 4 pagini dactilografiate la 2 rânduri. Redacția nu dorește să intervină cenzurând prin forța supradimensionate.

• Manuscrisele nepublicate nu se înapoiază.

• Reproducerea articolelor este interzisă fără menționarea sursei.



# LOCUL ROMÂNIEI ÎN DEZVOLTAREA ECONOMICĂ INTERNAȚIONALĂ

—George BĂLTEAN—

Războiul rece dintre Est și Vest a luat sfârșit, comunismul s'a prăbușit, revoluția mondială comunistă rămâne un vis în cărțile de povești marxist-leniniste, iar din cele două mari puteri a rămas doar una - USA, care se vede acum fără concurenți și amenințare. Locul întrecerilor militare este luat pe plan mondial de dezvoltarea economică. Reducerea înarmărilor dislocă rezerve noi de bani, necesare dezvoltării economice, dezvoltare care a devenit o chestiune de viață și de moarte, în special, pentru popoarele din fosta Uniune Sovietică, și cele din fostul lagăr socialist, ca România. O stare de recesiune străbate America și Marea Britanie. Probleme economice, într'un fel sau altul, are întreaga omenire.

Toate acestea, plus scăderea importanței militare, în general, au condus automat la creșterea importanței activității economice, ca și la creșterea importanței țării cu mare putere economică, Germania și Japonia.

Dezvoltarea economică industrială a depășit de mult granițele stateelor avansate și funcție de zona geografică, s'a trecut la formarea de blocuri economice, care tot mai vizibil decid asupra dezvoltării mersului omenirii. Epoca blocurilor militare a apus, acum începe epoca blocurilor economice. (Este necesar să amintim că blocul economic comunist - CAER - a căzut odată cu întregul comunism și URSS, CAER-ul nefiind de fapt un bloc economic, ci, reversul forței militare a URSS-ului).

La scară mondială se for-

mează acum, bazat pe economia de piață și pe inițiativa privată, trei blocuri economice: America de Nord, Sud-Estul Asiei și Europa de Vest. Aceste trei blocuri sunt uniuni de state, care desființează granițele și barierele vamale etc. în schimbul de mărfuri și servicii și care creează mari zone, ce conduc la mari puteri economice. Fiecare bloc își dezvoltă propria sa putere și apoi se extinde treptat în zonele învecinate. Întrepătrunderile dintre blocuri sunt posibile datorită participării deja existente ale celor "șapte mari" ai lumii. Trebuie să amintim că blocul cel mai avansat în organizare este Comunitatea Europeană al cărei exemplu îl urmează celelalte două blocuri. S'ar putea spune chiar că și datorită existenței și creșterii Comunității Europene, se formează rapid celelalte blocuri.

Blocul America de Nord cuprinde USA, Canada și în curând Mexicul, și va constitui baza de pornire pentru o "zonă a liberului schimb" din Alaska până în Tara de Foc, adică va cuprinde cele două Americi. Blocul de Sud-Est al Asiei cuprinde așa-numiții "Tigri", Taiwanul, Coreea de Sud, Hong-Kong, Singapore și Malaezia, nucleul blocului, la care se vor adăuga Tailanda, Indonezia, Filipine și Borneo. Japonia deține un loc special în cadrul acestui bloc, ca și în întreaga regiune, ca fiind țara ce mai dezvoltată, țara membră a "celor șapte mari" și țara cea mai activă și agresivă economic din lume. Într'un viitor mai îndepărtat blocul se va extinde spre Australia, Noua Zeelandă și China. Blocul Europei de Vest este puternic format deja prin Comunitatea Europeană și va cuprinde în curând și țările "liberului schimb" și țările neutre, urmând a se extinde treptat spre Estul Europei, astfel că prin anii 2.000-2.005 va îngloba și Polonia, Cehoslovacia, Ungaria, Croația, Slovenia și Țările Baltice. După contururile provizorii actuale cele trei blocuri economice prezintă următorii indicatori economici: America - 355 milioane de locuitori, produsul social global - 5477 miliarde dolari. Sud-Estul Asiei - 516 milioane de locuitori, produsul social global - 3721 miliarde dolari; Europa de Vest - 437 milioane de locuitori, produsul social global - 5819 miliarde de dolari.

Extinderea și dezvoltarea blocului european de Vest (nucleu Comunitatea Europeană) se face, bineînțeles, dela Vest la Est, linia de dezvoltare va trece, din pacate, pe la Nord de România, preferându-se mersul spre Ucraina, țările caucazice și imensul teritoriu rusesc. România, Iugoslavia și Bulgaria vor fi lăuate la coada cozilor. Aceste țări trebuie să dovedească o dezvoltare democratică clară și o totală introducere a economiei de piață, pentru

## RECOLTĂ PROASPĂTĂ DE IUBITORI DE ȚARĂ

Castro are barbă și nu zâmbește, Iliescu zâmbește dar n'are barbă.

Castro e om de onoare: spune c'a fost, este și va rămâne comunist în timp ce Iliescu ieri a fost comunist, azi e democrat cu originalități minerești și mâine nici el nu știe ce va fi.

Ambii sunt în criză de îndrumări prețioase și valută:

Pythia din Peking e răgușită iar cea din Kremlin suferă de anemie pecuniară așa că tovi, al cu barbă și al fără barbă, bat la ușile băncilor ca să obțină medicamentele prescrise de doctorii economiști:

Ex: \$-bilioane înghițite odată cu întocmirea bugetelor.

Lăsăm pe cel cu barbă să fie ras de Cubanezi și revenim la viitoarea situație post-zâmbărească.

Am crezut că după Ceaușescu nu poate fi mai rău, dar ne-am înșelat și ne este teamă că vom fi din nou înșelați. Ne îngrijorează puzderia "anticomunistilor" răsăriți după ploala de gloanțe din Timișoara.

Ne bucură convertirile din ceasul al 11-lea dacă s'au făcut din sinceritate; dar ne opunem celor care încearcă să monopolizeze iubirea de țară, imbrăcând prin șanturi tocmai pe cei care au suferit prigoane pentru vina că și-au iubit Neamul și Credința.

Azi e la modă să fii anticomunist, dar erau timpuri când ajungea doar să gândești o vorbă rea despre "Unchiul Joe" că supărai democrațiile și devenea

criminal, nazist, fascist chiar și mai rău, erai legionar.

Nu acuzăm de tăcere pe cei din țară care au manevrat prin viață căutând să-și ocrotească familia, dar ne gândim la cei din lumea liberă care au avut posibilitatea să-și spună cuvântul dar au tăcut, care au putut să dea un ajutor moral sau material luptei de eliberare, dar "n'au făcut politică".

Acum toți sunt gata să ajute România, ajutându-se pe ei.

E datorita noastră să nu-i dăm uitării pe cei care au suferit prin minele de plumb și prin temnițe deoarece ei au tot dreptul să întrebe pe cei care-și agăț azi crucea de gât și dorm în pijamale tricolore:

Unde ați fost de n'ați auzit de durerea fraților încâtușai?

Unde ați fost de n'ați auzit de lupta exilului?

De ani de zile nu v'ați murdărit mânușile punând o cărămidă la temelie unei biserici;

De ani de zile ați ignorat pe cei care au luptat să arate lumii nedreptățile Neamului Românesc.

Azi urziți planuri pentru un veac, de cum va fi România de mâine dar un Maniu, un Brătianu, o întreagă generație de intelectuali, de tineri ce-și citiseră în suflet "pericolul roșu" vă întreabă din adâncul grolilor comune: Unde ați fost până acum?

Stroe MOLDOVANU

## OPOZIȚIA ȘI ALEGERILE

Eugen BÂRSAN

Oricum le-am zice, alegerile sunt semnul evoluției democrației românești.

În alegerile locale din Februarie puterea politică fesenistă a încasat o lecție, iar opoziția aliată a încasat o victorie, care în linii mari înseamnă că societatea românească a trecut pragul zodiei politice dela rău spre bine.

În logica istoriei din ultimii doi ani, rezultatul alegerilor dela 9 și 23 Februarie 1992 pare a fi firesc. El ne arată un electorat care se cristalizează pe drum de democrație, răspunzând chemării unei opoziții unită în disperare.

Această unire a fost cheia succesului electoral al Convenției Democratice în orașele mari și mai mici ale țării. Această unire a schimbat peisajul politic românesc.

Dar acest peisaj pare a se contura și sub alt aspect. N'ar fi de mirare să vedem că Frontul, dându-și seama că nu mai poate câștiga de unul singur în fața unui popor care începe să se dezmeticească, în fața unei opoziții unite, va proceda și el la alcătuirea unei alianțe politice cu sateliții lui. Un lucru care, în chip firesc, duce la o bătălie electorală între două coaliții: cea democratică și cea stângistă.

Ne gândim la ipoteza de mai sus, pentru că alegerile locale par a arăta sfârșitul dominației politice a unui singur partid, respectiv a Frontului Salvării. Însă totodată, în chip foarte important, ele mai arată și că alianța opoziției din Convenția Democratică trebuie să continue, fiindcă unirea face puterea.

Dar în vederea victoriei, pe lângă unire, opoziția trebuie să mai dovedească și că este în stare să elaboreze o organizare și o campanie electorală eficientă. Trezirea politică dela orașe trebuie să se extindă și la sate, unde mai mult decât oriunde votul e manevrat de mafia vechilor structuri comuniste. De aceea satele duc lipsă de o prezență mai activă a conducătorilor din cadrele partidelor care fac parte din Convenție.

Opoziția trebuie să se implice în programe clare și concrete căci, după 45 de ani de dictatură comunistă, electoratul român nu mai crede în vorbe. Cetățeanul trebuie să vadă că nu mai are de-a face cu o nouă demagogie, cu un nou populism ei cu un nou fel de abordare a realităților.

De aceea este important ca proaspeții aleși din opoziție să arate că sunt vrednici de încrederea ce li s'a acordat prin vot. Este clar că, dacă a fost greu să câștigi contra neocomunismului fesenist este și mai greu să dovedești că ai fost ales pe merit și că faci ceva pentru cei care te-au ales.

Că opoziția va trebui să învețe multe din alegerile locale în vederea alegerilor generale, e în afară de orice discuție. În alegerile locale există semnificația unei revoluții pasnice care a emanat unitate și refacerea sentimentului civic la Români.

Cât e de frumos să vezi o evoluție în cultura politică românească, sprijinită, pe lângă altele, și de o conștientizare vizibilă în sânul sindicatelor. O evoluție care, pe de altă parte, dă serioase bătăi de cap fesenului, care se află angajat într-o bătălie internă de realizare a unui echilibru între nomenclaturişti-neonomenclaturişti - fesenişti și neofesenişti, cu toți o familie care a încorsetat societatea românească. Sforle acestei familii precum și ale țării sunt trase din Palatul Cotroceni.

Continuare în pag.4

## ASOCIAȚIA CULTURALĂ ROMÂNĂ DIN HAMILTON

DIN HAMILTON

VĂ INVITĂ

SĂ PARTICIPAȚI LA

SĂPTĂMÂNA CÂMPULUI

CU TEMA



LA "CÂMPUL ROMÂNESC" DIN HAMILTON

26 IULIE - 30 IULIE

PENTRU INFORMAȚII:

ASOCIAȚIA CULTURALĂ ROMÂNĂ

P.O. BOX 78010

WESTCLIFFE POSTAL OUTLET

HAMILTON, ONT., CANADA L9C 7N5

TEL: (416) 387 0637 (416) 389 0644

NU UITAȚI!

Aduceți cu Dvs. corturi sau trailere pentru dormit.

a putea fi luate în considerare și acceptate.

Datorită dezvoltării inegale, Europa va fi divizată în "regiuni economice". România fiind deja prevăzută a fi într-o regiune economică cu Bulgaria și Iugoslavia. Desigur că locul României ar fi fost mult mai favorabil dezvoltării sale alături de Ungaria, Cehoslovacia și Polonia, dar aceste țări și-au creat deja o alianță economică, o regiune orientată spre Vest și au refuzat categoric să accepte România, pe motiv că România este țară comunistă. O înglobare a României într-o regiune a întregului Balcan, inclusiv Grecia, Turcia și Albania, nu ar fi o soluție prea roză pentru România. Oricum intrarea României în blocul Europei, (indiferent cum se

va numi) se profilează astăzi cam prin anii 2015.

Este necesar a constata că țările de margine ale Europei, mai precis ale Eurasiei, sau peninsula Eurasiei și țăările-insule din Sud-Estul Asiei sunt cele mai avansate și mai dinamice țări ale acestui colos Eurasia. Poziția lor geografică departe de uscatul continental, departe de Rusia imperialistă, departe de comunism, le-a creat libertatea de mișcare și dezvoltare. Țările-tigri au fost până recent țări subdezvoltate, țări din lumea a treia. Ele s'au dezvoltat în ultimii 10-15 ani, având un ritm anual de creștere de 8-10 la sută. "Secretul" succesului lor se cheamă, "mecanismul economiei de piață" și "inițiativa privată, particulară". Tigrii

asiatici concură cu succes toate țările industrializate cu tradiție, ca America, Europa de Vest și Japonia. România ar trebui să învețe dela tigrii asiatici cum se industrializează o țară înapoiată, ca metodă și să se orienteze urgent spre Occident, dela care va primi ajutorul și în care se va integra economic, ca perspectivă.

Trebuie să se recunoască faptul că perioada Decembrie 1989 - 1992, respectiv, conducerea Iliescu-FSN, au dat lovitură de grație României. Acum doar o minune va mai putea salva poporul român din starea în care se găsește. Această minune o poate realiza poporul român doar dacă el va avea în fruntea sa oameni "Convenției Democratice", altfel nu!

George BĂLTEAN



Eseul politic

# EPOCA DEZINFORMĂRII

—Constantin MACRI—

Am preluat ca atare titlul cărții lui Henri-Pierre Cathala "Le temps de la desinformation" apărută la Editura Stock în 1986 și tradusă în prezent și în românește (Editura Militară), lucrare deosebit de interesantă și mai ales deosebit de actuală, strict indispensabilă apărării noastre împotriva manipularii, prin mijloacele informaționale.

Explozia dezvoltării acestor mijloace în secolul nostru (radio, televiziune, multiplicarea și diversificarea presei, cinema, publicistica în general, afișul, lozincă etc.) asaltează în continuu pe omul contemporan și ne obligă la un filtru rațional și efort de atenție pentru a evita însușirea unor idei, impresii, convingeri dacă nu în întregime false mult distorsionate, deviate și deviate dela depistarea adevărului de fond al lucrurilor și evenimentelor.

Sursele și interesele dezinformării sunt extrem de numeroase și de diferite în obiectivele finale urmărite, ținta finală fiind învâluirea omului într-o carcasă psihologică care să răspundă la anumite comenzi care de cele mai multe ori își disimulează adevăratele scopuri. Dezinformarea tinde a face din noi niște simpli pionieri deconștienți, în care moralul nostru și deciziile noastre să fie puse în slujba unor interese, ce de multe ori ne sunt străine sau chiar repugnabile. Într-o exprimare mai sintetică, dar exactă și cuprinzătoare, se poate spune: dezinformarea este egal dezarmarea. Suntem cu deliberare lipsiți de o armă orientativă în hațitul evenimentelor și clarității persoanelor care se înfruntă în arena publică. Această armă este spiritul nostru critic, rațiunea noastră proprie neinfluențată prin semnalizări false, trunchiate sau prelucrate. Falsul, trunchierea și răstălmăcirea fiind printre cele mai utilizate metode.

Dezinformarea devine nocivă și cu efecte periculoase nu atunci când involuntar se difuzează o știre neverificată, sau parțial exagerată sau deformată, inevitabilul zvon sau bârbă, ci când ea decurge dintr-un proces deliberat de manipulare a opiniei publice prin gama largă a procedurilor dezinformării. Toate aceste procedee sunt

cu bună știință folosite și în scopul precis de a ascunde sau denatura natura reală a unui fenomen. Numai prin "științificarea", "tehnicizarea" dezinformării, ea devine un fenomen al contemporaneității, amplasat pe mass-media, potențat de explozia informațională.

Cel mai elocvent exemplu, pentru noi Românii, sunt evenimentele din Decembrie 1989, când realitatea și semnificația unei revolte populare, au fost brusc deturnate de specialiști în materie, veniți de aiurea, regizându-se printre altele, celebra scenă a balconului, lăsându-se astfel să se înțeleagă, pentru milioane de telespectatori, că aceștia sunt autorii revoluției, aceștia sunt eroii, în timp ce operatorii televiziunii filmau în lumina reflectoarelor, "teroriștii" împușcau pe capete, la câteva sute de metri mai încolo, adică la Universitate, în Piața Romană etc. Impușcau pe revoluționari dar n-aveau nimic cu cei ce filmau pentru uzul milioanele de provinciali și bineînțeles pentru uzul străinătății. Tehnică specifică și curat dezinformantă, cu consecințe dezastruoase, pentru soarta poporului român, cum, din nefericire, se confirmă în prezent. Dăm acest exemplu, intrat în antologia mondială a dezinformării, pentru a sublinia, încă dela început, importanța și consecințele imense ale dezinformării - în speță, în mod tipic prin imagine și prin comentarii. Este și motivul pentru care regimul fesene nu vrea, sub nici un motiv, să cedeze din mână televiziunea care este la ora actuală cel mai rapid și mai complet (și sub raport emoțional) mijloc de informare, dezinformare - diversiune, informare trunchiată, informare prelucrată "pro domo" etc., în funcție de nevoile conjuncturale ale puterii.

Alt exemplu, în direcția legătură cu subiectul discutat, au fost recentele alegeri pentru organele locale. Au fost puși primarii (candidații) să vorbească în vederea aplicării "în concret" a unei înțelegeri între partide referitor la timpul acordat, în "mod echitabil" tuturor

partidelor. Tehnoredactorul emisiunii (probabil fesenist convins) a făcut în așa fel ca emisiunea să compromită însăși ideea de democrație și telespectatorul era, finalmente, convins că-i mai bine să-și închidă aparatul ca tot nu înțelege nimic, nici cine sunt domniile acestia, nici ce vor. Este și aceasta o tehnică.

O altă, după primul tur de scrutin s'a proiectat pe micul ecran, fără nici un fel de comentariu, un tablou sinoptic cu primele rezultate: F.S.N. șapte sute și ceva de primării câștigate, Convenția Democratică optzeci și ceva. Victorie zdrobitoare a feseneului, și-au spus milioanele de oameni de bună credință. Dar, electoral vorbind, corect vorbind, era o serioasă înfrângere a feseneului pentru că, raportat la numărul votanților, feseneul pierdea două treimi din sufragiile intrunite la 20 Mai 1990.

Nu a fost acel tablou, menținut timp de trei minute pe micul ecran, o frauduloasă tentativă de a mistifica realitățile cu scopul vădit de a influența pe alegător în cel de-al doilea tur de scrutin? Nu e televiziunea liberă, democratică și imparțială?

Dezinformarea este arma perfecționată, cea mai de folosită, de regimurile totalitare și polițienesci. Regimul D-lui Iliescu nu este totalitar dar este polițienesc. Vezi evenimentele din Septembrie 1991.

Putem considera pe Lenin și regimul bolșevic ca întemeietorii practicilor dezinformării în societatea modernă a sec. XX. Manipularea psihologică este specifică arsenalului doctrinar marxist-leninist. Lozincile, chemările lor: "Proletari din toate țările uniți-vă", pure utopii în practică, au un efect halucinant și anesteziant al tuturor celor ce aspiră spre o nouă societate mai rațională și mai echitabilă. Căile indicate de marxism s'au dovedit că duc într-o infundătură. Dar manipularea psihologică continuă precum ne arată exemplul, recent, al Partidului Comunist Francez la recentele alegeri regionale, care a lansat lozincă: "Votați cu noi chiar dacă nu sunteți de acord!" (cu politica preconizată de noi n.n.), demonstrând

printr'un raționament simplist că p.c.f. este singura alternativă rezonabilă a alegătorului francez. Aceasta este filosofia electorală a marxismului "renovat" (suntem răul cel mai mic).

N'a fost cel mai mare criminal al istoriei - Stalin - decenii în șir "părintele popoarelor" și "corifeul științelor"? Nu se publicau asemenea apeluri în presa occidentală, acel Occident care organiza "Consiliul Mondial al Păcii" (în intenția Sovieticilor o contrapondere la O.N.U. unde era în minoritate) sau Tribunalul Russel dela Stockholm pentru anchetarea "crimelor contra păcii" (nu cele din Ungaria 1956, nu cele dela Praga 1968, nu cele din Afganistan 1979)? Ce sunt toate acestea decât tentative de dezinformare a opiniei publice internaționale în scopul dezarmării ei morale? Câți dintre lectorii de atunci ai "Scinteii" puteau să diseară aici interesele profunde ale expansionismului sovietic și ale anexelor lui din țările satelizate și din lumea a treia, toate ținându-și propriile popoare, într-o crâncenă dictatură, de care Asia și Africa e plină și azi? Ce poate fi mai splendid decât presedinte pe viață? Vezi cazul Mobutu în Zair.

În regimurile totalitare dezinformarea începe cu cea mai fragedă vârstă (a pionierilor de până la 1989), se extinde în artă (realismul socialist-nu din cele mai ilustre aberații) și continuă și după vârsta pensionării - prin declanșarea conflictului între generații sau între intelectuali și muncitori (vezi în special primele două mineriade). Nu este aici amprenta indelebilă a "conștiinței de clasă" atât de dragă foștilor nomenclaturiști?

A avea o "conștiință de clasă" înseamnă de fapt a nu avea nici o conștiință, sau, mai exact, a te deposeda de propria ta conștiință și a adapta-o pe aceea a celorla care te plătesc și te manipulează.

Deposedarea de conștiință proprie și de logică este scopul nemărturisit al dezinformării.

Informarea selectivă a fost decenii în șir tipul, modul clasic de dezinformare, adică supraabundența, marcarea

tipografică, titrarea hiperbolică în cazul știrilor convenabile și expedierea prin câteva rânduri mărunte și trunchiate a evenimentelor care contrariază stanga "cauzei". Exact politica strupului - ca și cum evenimentul nu s'ar fi produs și el nu ar fi fost înregistrat pe răbojul istoriei. Iată fața umană a comunistilor și neocomunistilor, ieri, azi și mâine.

Cine are nevoie să mintă? Cel slab în argumente, în capacități obiective, pe care și le aragă cel imoral, prin definiție și structură. Cine nu și amintește că Dl. Iliescu denunța evenimentele din 13-15 Iunie 1990 ca un puci "legionar"? Cine nu și amintește că în Septembrie 1991 (a patra mineriadă) același Domn Iliescu explica venirea minerilor ca un eveniment provocat de Unguri, când în realitate, a fost o operațiune de dislocare a celui care se pretindea cu câteva luni mai înainte de neclintit.

Dezinformarea este o armă redutabilă folosită cu predilecție de oameni politici dictatori sau impostori, ca mijloc de luptă a diferitelor forme de to-

talitarism (politic, economic, financiar etc.)

Nu există numai un totalitarism fascist sau comunist. Există, de exemplu, în Franța și un totalitarism al "establishment"-ului care determină la un moment dat coaliții dela dreapta la stanga.

"Baronii" unei anume scene politice, de opoziție sau dela guvern se tem de orice nouă apariție care le-ar putea pune în discuție credibilitatea lor de fond, atât ca opoziții cât și ca guvernanti. Eficacitatea reală în receptarea mesajului doleanțelor populare și transformarea lor în acțiuni de guvernământ. În acest sens și România actuală poate fi un exemplu edificator. În fond și opoziția e benefică, sub multiple aspecte, față de ce eram înainte de Decembrie 1989 când nu ne lua nimeni în seamă și fumam țigări "Mărășești". Acum, oricum, fumăm numai Kent. E altceva.

Cartea lui Henri-Pierre Cathala este apărută sub egida Institutului de Înalte Studii pentru Apărarea Națională a Franței, tratează aproape exhaustiv

Continuare în pag.5

## OPOZIȚIA ȘI ALEGERILE

—Urmare din pag.3—

Amintind de încorsetare, nu se poate uita că timp de 45 de ani o lume hădă a fost prezentată ca drept singura bună și dreaptă. Propaganda sistemului a făcut totul pentru a transforma pe om în automat. Singurul drept acordat a fost cel de a aplauda.

În sfârșit, Românii începe să înțeleagă că nu se poate lăsa la cheremul unui singur partid.

Opoziția socotește că în alegerile parlamentare și prezidențiale va avea mai ușor de luptat, după ce mutația survenită în conștiința electoratului, la alegerile locale, a spart ghiapa.

Tara dorește să progreseze numai că, din păcate, lipsa de luciditate politică e încă destul de mare și Românii nu sunt solidari între ei la nivelul altor popoare. Ideea unității naționale pe dimensiune anticomunistă, conștiință civică și democrație încă nu lucrează la nivelul cerut de demnitatea națională. Lupta opoziției e grea căci dacă dintr'un om de treabă poți face ușor un comunist, dintr'o lume transformată de comunism numai cu greu poți face iarăși o lume de treabă.

O renaștere nu este posibilă decât la scară națională. Numai un fenomen de o asemenea dimensiune va putea dezrădăcina țara din rădăcinile epocii comuniste de piatră. E vorba de un rol care-i revine opoziției și care nu este deloc ușor, căci ea are în față un aparat de Stat cu structuri comuniste plus Securitatea, care este coloana vertebrală a democrației "originale" a D-lui Iliescu.

O vorbă mai nouă din țară spune: "Tirani trec, epocile rămân". Este ceea ce se întâmplă în România. Ce-ai făcut însă dacă ai câștigat contra tiranului și nu ai câștigat și contra epocii. Epoca "escu" continuă tot cu "escu". Cu "escu" Iliescu care a anexat societatea românească intereselor nomenclaturistilor.

În fapt, mai mult decât un câștig al opoziției împotriva feseneului, în cauză este o victorie pentru democrație de jos în sus, o victorie asupra ignoranței poporului român întunecat în gândire. Totul posibil deși dificil, pentru că este cumva în instinctul lumii românești că a vota cu puterea este singura formă de existență.

Da, România este țara tuturor posibilităților. Pentru victoria celei mai bune dintre ele, cea cerută de alternativă de guvernare superioară regimului fesenist.

Bătălia dintre mistificare și adevăr trebuie câștigată de adevăr.

Eugen BĂRSAN





# \* Unde-ți este, iadule roșu, biruința ?

— Valeriu C. NEȘTIAN —

Anno Domini 1992 jalonează un centenar. Un semnificativ centenar. Un centenar care, dacă este apreciat într-o lumină justă, neîntinată, fără ură și părtinire, capătă o importanță vitală pentru Europa creștină. Căci a cinsti cu cuvenită pioșenie această aniversare - oricât de modest am face-o înseamnă a cinsti cum se cade cruciada națiunilor europene împotriva comunismului. O anume cruciadă, a Spaniei naționaliste, bineînțeles; dar, odată cu aceasta, lupta antibolșevică în genere, ca pe o mirabilă acțiune, pură, nesecată de sensuri, permanentizată în aproape întreaga lume. Având și adânci, multiple reverberații pentru noi, Români.

Despre ce anume e vorba? Se împlinesc, într-adevăr, în această perioadă de timp, 100 de ani dela nașterea Generalului Francisco FRANCO Behamonte (1892-1975), a cărui viață și activitate trebuie interpretate înaintea de orice - și dincolo de scări și păcate inerente firii omenești - drept tot atâtea trepte de înălțare națională și creștină, nu numai a poporului spaniol, într-un context specific situațiilor și evenimentelor epocii respective.

Nu lipsite de relevanță sunt, în acest cadru larg de perspective, câteva repere biografice.

Ofițer de elită (născut în Nord-Vestul Spaniei, la El Ferrol), Franco se distinge în Maroc între anii 1921 și 1925, în calitate de comandant al trupelor chemate să restaureze legalitatea și ordinea puse, pe cale violentă, la grea încercare de adepții așa-numitei Republici Rif. Când în 1936, partidele stângiste, sprijinite activ de Soviete, de "Internaționala comunistă" și de felurite "fronturi populare" promoscovite ce încearcă să stabilească un cap de pod în Europa apuseană, pun viclenesie mâna pe putere în insorita țară din Peninsula Iberică, Generalul Franco se așează în fruntea revoluției național-creștine. Și, debarcând la Cadix, pe 18 Iulie 1936, începe apriga și îndelungată luptă împotriva hidrei roșii. Războiul civil, încheiat în Martie 1939, duce la victoria forțelor naționaliste și la instaurarea unui regim autoritar de pace și reconstrucție națională, în condițiile unor relații optime de vecinătate cu Portugalia lui Oliveira Salazar.

Această celebră biruință a salvat la bună vreme Europa occidentală de barbarul tăvălug anticristic al secerii și ciocanului. Lucru pe care nu-l recunosc în

prezent "neutrele" state de-atunci. Si care ne avertizează foarte limpede că ele nu au tras din "lecția spaniolă" învățămintele corespunzătoare.

E de relevat că deși a trimis pe front împotriva bolșevicilor din Răsărit, în al Doilea Război Mondial, "Divizia Albastră" (comandată de Generalul Munoz Grande), Spania și-a păstrat nonbelligeranta.

Grație inteligenței și energice conduceri franchiste, patria lui Unamuno și a lui Ortega Y Gasset - cu libertatea și onoarea redobândite - a cunoscut o dezvoltare economică rapidă, o modernizare funcțională și o regenerare morală, prin creștinism, autentică. În pofida vremelnice izolări internaționale post-belice, concertată de țări apusene și impusă de Kremlin. Intre altele, lui Franco i se datorează revenirea la tradiția monarhică și deschiderea de ferestre și orizonturi înspre lumea întreagă, concomitent cu trecerea dela "statul național-corporativ" din primii ani, la cel al "democrației organice".

E imposibil de prezentat cu obiectivitate (controversată) personalitate puternică a lui Caudillo, fără a aminti de acea mișcare politică de orientare naționalist-creștină, cu care a cooperat strâns Franco (și pe care a și condus-o după 1938), Falanga Spaniolă. Fondatorul ei, în 1933, este eroul și martirul Jose Antonio Primo de Rivera (1903-1936), cel asasinat mișlește, de criminalii bolșevici ai teroristei staliniste Passionaria, în închisoarea Alicante, "procedeu" preluat în mod "creator" la noi sub cele trei dictaturi. Această mișcare a avut un rol cardinal în ridicarea morală și materială a poporului spaniol. Reorganizată odată cu sindicatul verticale, în Mai 1958, sub denumirea de Mișcarea Națională, ea va fi dizolvată, la 1 Aprilie 1977, de guvernul gauchist, practică, iarăși, care nu ne este nouă nefamiliară... A revenit însă legal, pe arena vieții politice iberice, la începutul deceniului al IX-lea.

De ce reactualizăm, chiar acum și tocmai de-aici din țară, aceste fapte, atitudini și documente vii? Cu dreptate și oportunitate le facem! Le readucem la ordinea zilei, în virtutea conotațiilor lor românești, întrucât ele privesc, prin extrapolare, și istoria luptei neamului nostru împotriva comunismului etc.

Astfel, pentru apărarea Crucii și salvagardarea Europei creștine, contra hienelor aflate în solda Moscovei imperialiste (între componenții "brigăzilor

internaționale" se număra și un detașament artilerist de comuniști din România, condus de Walter Neulander, alias Roman!) s'au ridicat voluntari portughezi, ruși, mauri, italieni, germani ce au format Legiunea străină "Tercio". Acestora li s'a alăturat și grupul celor șapte tineri naționaliști români, floarea și mândria generației interbelice. Echipa a fost condusă în Spania de Generalul Cantacuzino-Grănicerul și încredințată, la 18 Decembrie 1936, lui Franco, care apoi a dat-o în primire Generalului Moscardo, legendarul apărător al Alcazarului.

De-aici înainte se știe: la 13 Ianuarie 1937, Ion Moța și Vasile Marin au căzut la Majadahonda, pe frontul Madridului (unde în prezent se află un monument de dreptă cinstire) - fiind decorați post-mortem, de către Generalissimul Franco, cu cea mai înaltă distincție spaniolă - jertfa omagiată de aproape întreaga opinie publică românească. (Cine a spus atunci: "Să punem inima, fruntea și trupul lui Moța și a camaradului său Marin, temelie Națiunii Române", "baza viitoarei elite românești"?)

Această nemărginită solidaritate creștină, de o permanentă actualitate și necesitate, trecută în ecuație și de ultimele cuvinte ale legionarului Moța ("România, Spanie, Latinitate, Hristos!") a înălțat Neamul Românesc către culmi de glorie (între combatanții noștri era și un preot ortodox, gata să moară întru apărarea Bisericii catolice!), a fundamentat în chip tracic bătăliile ulterioare împotriva dictaturilor totalitare. Luptă ale cărei rezultate pozitive abia în zilele noastre se vădese a fi extraordinare.

Si mai este absolută nevoie a scoate în relief actual, la acest popas aniversar, că aceeași Spanie a lui Franco, demnă și generoasă, a oferit azil politic - și benefic cadru de afirmare și consacrare - numeroșilor luptători întru onoare aflați în nemerită bejenie. Iar noi, cei din țara înorbită, priveam întru acolo încurajator, ca spre un pământ al fagăduinței și al speranțelor. Și nu greșeam de fel...

Așa că, întrebam cu fruntea sus: Unde-ți este, moarte, boldul? Unde îți este, iadule roșu, biruința?

## EPOCA DEZINFORMĂRII

Urmare din pag. 4

subiectul (cel puțin până la ora actuală) fenomenul dezinformării fiind deosebit de complex și strict legat de apărarea drepturilor omului și a comunităților sale naționale, a ideii de progres pe linia adevărului și democrației. Lectura ei ne înarmează cu cunoștințe necesare pentru a ne apăra de efectele nocive ale dezinformării, care, în măsuri și intensități variabile, ne pun în primejdie existența noastră civică, intelectuală și morală.

Toți informatorii contează pe ignoranța obștească. Din această ignoranță, presupusă sau reală, naște sentimentul paralizant de frică, ce ne îndeamnă, cotidian "să nu ne amestecăm" căci nu știm care-i adevărul. Deși adevărul, ca să spunem așa, sare în ochi, ca în România de azi, adusă pe marginea catastrofei după doi ani de guvernământ al minciunii (dezinformării).

Nu mai prin manevrarea opiniei publice s'a putut naște și menține un asemenea regim. Influențarea conștiințelor a fost teribilă chiar, imediat, după fuga dictatorilor. Dezinformarea a închis societatea românească într-un cerc, secret, care apără și în prezent, cu strășnicie, dezvăluirea ororilor trecutului. Si aceasta, în principal, pentru a se apăra însăși noii șefi dela judecata trecutului lor. Haosul psihologic, economic, politic și social în care se zbate societatea românească actuală, este în mod esențial datorat campaniei de dezinformare. Tineretul, în special, a simțit manipularea și de aceea a devenit apatic la ultimele alegeri. Cele două mari partide de opoziție au o conduceră și o strategie care inspiră milă sau dispreț. Milă pentru neputință, dispreț pentru calitate morală. Colaborează, cu bună știință sau nu, la exploatarea haosului

profitabil numai menținerii puterii. Nici unul din cei doi lideri nu admit dreptul la replică și la critică, socotindu-se ca și "președintele", infailibili. A le contesta legitimitatea lor, înseamnă a risca să fi aruncat în mare după ce ai fost învăluit într-un sac al propriilor agenți de influențare. Azi nu mai avem cavaleri ai bunei credințe ci prieteni mai bedonții sau mai sectanți. O mică mafie la centru conduce totul, și părerea liberă, interpretarea automată a faptului, judecata critică cu propria ta rațiune devine antipatică și șeful și anturajului.

Comuniștii au "implementat" disciplina de partid mai teribilă decât cea militară. O atmosferă de dominație strivitoare a liderului anihilează orice act de imaginație strategică. De aici lipsa de combativitate, absoluta inofensivitate față de putere, care le cunoaște limitele și le-a plasat în coastă "sateliți" de "unitate națională", de agrarieni democrați, de aripi tinere, toate simple diversivități dezinformante, care exploatează neputința și scleroza matricei, speculând atât de perfid înclinarea de a deveni important când propriile și obiectivele tale resurse nu te ajută, sau chiar mai mult, să stai cuminte în banca ta și să nu o faci pe "surdu" când toată lumea știe ce ai fost, ce ai făcut și cine te-a promovat. Este limpede, din ce în ce mai clar, că actuala putere are convingerea că i-a fost dat să conducă o națiune de imbecili. Altminteri nu se explică cum alocă șapte miliarde de lei, prin nou buget, pentru S.R.I.

Când vezi la televizor vicleimele noilor uniforme și te gândești la disperarea mamei față de scumpetea pitei, cui nu-i vine să urle? Sistemul politic actual din România, prin structurarea lui progresivă duce, provoacă, inexorabil dez-

formarea. De aici liniștea aparentă a guvernanților; cred orbește în această armă. Numai că, parafrazând, putem spune că prin dezinformare se poate face totul, afară de a umple magazinele și stomacul.

Cultura politică a poporului român se amplifică și se aprofundează progresiv. Un început a fost făcut prin rezultatele alegerilor locale în marile orașe. Experiența este cel mai bun învățător. Si regimul fesene s'a dezvăluit în esență, natura și scopurile sale prin rezultatele pe care le înregistrează după doi ani de guvernare.

Până de curând a fost un clan unitar care s'a rupt în două prin apetitul de putere al pruncului născut din neant. Cu siguranță va învinge zeul nomenclaturist, inițial și primul, selecționat. Dar clanul va rămâne clan, cei mențiți să-l combată fiind prea slabi.

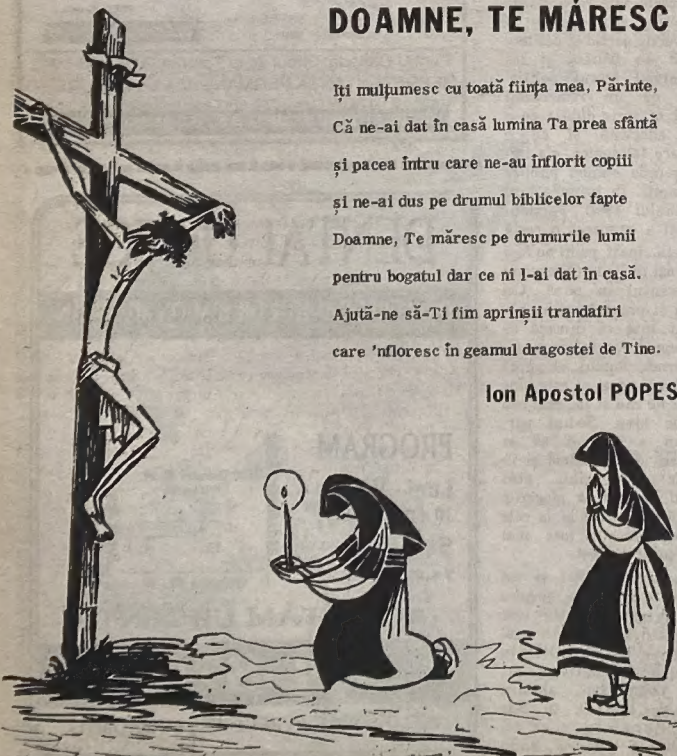
Satele, aceste mici, dar numeroase, redute ale ignoranței se vor lumina încet dar sigur, fondul poporului român fiind totuși sănătos cel puțin la a doua generație post-comunistă. Gustul și sentimentul libertății aduce după sine setea de adevăr și de moralitate. Actuala putere s'a născut în amoralitate și germinează în ea. Cei 5000 m.p. "dați de Iilescu" se va vedea că nu au fost un favor ci începutul recunoașterii unui drept cu rădăcini seculare. Acești 5000 m.p. l-au scos din umilință și din foamete, dar nu și din sărăcie. Sărăcia nu se poate combate prin dezinformare decât un timp scurt. Oamenii aspiră să trăiască nu numai în libertate dar și în belșug, ca fermierii germani, olandezi, danezi etc. Aici încetează puterea dezinformării, adică a imposturii, a dilatanțismului, a minciunii. Aici trebuie pricepere, bună credință și caracter.

Constantin MACRI

## DOAMNE, TE MĂRESC

Îți mulțumesc cu toată ființa mea, Părinte, Că ne-ai dat în casă lumina Ta prea sfântă și pacea întru care ne-au înflorit copiii și ne-ai dus pe drumul biblicelor fapte Doamne, Te măresc pe drumurile lumii pentru bogatul dar ce ni l-ai dat în casă. Ajută-ne să-Ți fim aprinșii trandafirilor care înfloresc în geamul dragostei de Tine.

Ion Apostol POPESCU





# UNITATEA OPOZIȚIEI ȘI OPOZIȚIA LA UNITATE

—Constantin MAREȘ—

În numărul pe luna Februarie, CUVANTUL ROMANESC a publicat un amplu interviu luat de Domnul Adrian Grigoriopol, actualului președinte al Partidului Național Liberal, Radu Câmpeanu. În calitate de cititor și totodată "vechi" colaborator al publicației, consider că am dreptul, iar ca membru al PNL, din anul 1945 și datorită de a-mi arăta unele opinii în legătură cu textul apărut.

Cel care a luat interviul a pus întrebări pertinente, dovădind o bună cunoaștere a problemelor care frământă în prezent partidul condus odinioară de Ioan, Ionel, Vintilă și Dinu Brătianu și amplasarea acestei formațiuni politice în cadrul public general al României zilelor noastre.

Răspunsurile nu s-au dat pe același fond, iar în ce privește forma unora dintre ele, nu poate surprinde pe acei care îl cunosc de decenii pe Radu Câmpeanu. Unele din întrebări nu au primit de fapt adevărate răspunsuri și întregul interviu, desfășurat înaintea alegerilor locale trebuie legat printr-o trăsătură de unire cu acestea precum și cu declarațiile făcute la FREE EUROPE și BBC de președintele Partidului Liberal în timpul și după desfășurarea alegerilor.

Radu Câmpeanu contestă din principiu calitatea Românilor aflați peste hotare de a se amesteca în treburile interne ale partidului ce-l conduce, dar evită să amintească ceea ce el însuși a stat timp de 17 ani în afara țării, ceea ce nu l-a împiedicat ca după acest îndelungat exil să se socotească imediat îndreptățit să preia conducerea partidului și după câteva zile să devină vicepreședinte al lui Ion Iliescu în acel discutat și atât de discutabil Consiliu Provizoriu de Unitate Națională, apoi candidat la președinția unei republici preluată ca atare dela Nicolae Ceaușescu, fiind în prezent vicepreședinte al unui senat condus de academicianul fără operă, reimportat din URSS. L-am numit pe bătrânul comunist defist, Alexandru Bărlădeanu.

Pentru că în presa din țară s-au scris unele fantasmagorii în legătură cu activitatea trecută din țară și din exil a lui Radu Câmpeanu, cred necesare unele precizări. Afirmările calomnioase cu privire la anumite proprietăți ce le-ar fi avut la Paris constituie una din armele tendințioase din panoplia de minciuni și lașități. Sub aspectul moralității a fost mai presus de orice bănuială. La celălalt pol însă, s-au spus și scris unele lucruri care, conținând un sămămur de adevăr, prin exagerare deformau până la negare realitatea. Astfel, în țară Radu Câmpeanu nu a fost niciodată secretar general al Tineretului Național Liberal. A fost președinte al Tineretului Universitar Național Liberal (din care

semnatarul acestor rânduri a făcut parte ca membru în comitetul central prezidat de R.C.), care, în fapt, se limita la centrul universitar al Capitalei, celelalte centre universitare având conduceri locale.

În vara anului 1947 criza politică din România atingea stadii acute. Președintele întregului tineret liberal, Mihail Fărcașanu, implicat în activități clandestine reușise, ca și Vintilică Brătianu, să fugă peste graniță. În atare condiții s'a constituit prin delegație a conducerii PNL un secretariat al tineretului, din care a făcut parte și Radu Câmpeanu. Tot prin delegație, conducerea tineretului universitar a fost încredințată lui Florin Boiteanu, care a devenit asistent, până la 23 Decembrie 1989, ultimul președinte al TUNL (Tineretul Universitar Național Liberal), în care era înglobată cu statutul unei facultăți și organizația "colegială" a elevilor, prezidată și viceprezidată de Dinu Zamfirescu, Alexandru Missirlu și Constantin Mareș.

Cu privire la activitatea din exil a lui Radu Câmpeanu cred necesare unele jalonări. De altfel, în ansamblu, în țară se știe prea puțin despre ce a făcut timp de decenii exilul românesc, acest lucru fiind valabil și pentru cei care au părăsit România în ultimii ani.

La finele anilor '70 din inițiativa lui Nicolae Penescu, fost secretar general al PNT și ministru de Interne în guvernul Generalului Rădescu (dar contestat de frunții partidului pentru atitudinea avută în procesul Maniu), s'a constituit un Consiliu Național Român, care și-a afirmat legitimitatea prin participarea consiliilor în exil a trei partide (Național-Tărănesc, Național-Liberal și Social-Democrat), cărora li s'a adăugat apoi și Partidul Total pentru Țară. La 3 Iunie 1978 s'a format un birou de coordonare având o componență în consecință, fără ierarhizare, de altfel componența era trecută pe țări, în ordine alfabetică. Ca liberali figurau: Radu Câmpeanu, Dinu Zamfirescu (Franța), Constantin Mareș (Germania), Aurel Marinescu (SUA), fiind însărcinat cu un secretariat provizoriu Doru Ienchiu din Paris.

Așa cum se întâmplă (prea) deseori în organizații românești, conform principiului "cum e țara și exilul", în Consiliul Național Român s'au afirmat tendințe gregare și lupte pentru un părelnic fotoliu prezidențial, ceea ce m'a determinat personal să mă retrag destul de repede. La alegerile care au avut loc în CNR, Radu Câmpeanu a obținut un număr redus de voturi. În urma acestui eșec și-a anunțat la rândul său retragerea. Pentru scurtă vreme Consiliul a fost prezidat de Ioana Brătianu (fiică a lui George Brătianu). Rapid, pierzând

adeziuni și ecou, Consiliul a intrat în zona de umbră și tăcere. Abia în Mai 1984, prin constituirea Uniunii Mondiale a Românilor Liberi se va mai putea vorbi de o organizație a Românilor din exil, având un caracter larg și implantări reale în țări și continente.

La Paris a luat ființă în Aprilie 1980 o asociație a foștilor deținuți politici, Dinu Cesianu devenind președinte, urmat apoi de Radu Câmpeanu. Cu o oarecare activitate la început, treptat și această organizație a devenit practic anonimă, astfel că una din vocile malițioase aparținând unui anumit membru (după unii chiar semnatarul articolului de față) afirma: "Dacă vom continua așa, viitoarea adunare generală o vom ține într-o cabină telefonică". Dar nu a mai avut loc ani de-a rândul nici o adunare generală, astfel că se poate afirma că la 22 Decembrie 1989 asociația era practic inexistentă, mai ales că între timp devenise activă uniunea de foști deținuți politici români, cu sediul la Geneva, care funcționează ca atare și astăzi, fiind recunoscută de marea asociație din țară, la care este afiliată.

Imediat după evenimentele dela finele anului 1989 se petrec câteva lucruri în rândurile liberale. Primul dintre cei aflați în exil și care se duce în țară este Dinu Zamfirescu. La București se constituie un nucleu de reorganizare în care un rol important îl juca Dan-Amedeu Lăzărescu, vechi cadru liberal având la activ o activitate pe multe planuri intelectuale dar și mulți ani de deținere politică. În atare condiții, la începutul anului 1990 are loc la Paris o adunare a Clubului Liberal, organism nestructurat având doar un secretar în persoana lui Ionel Vitez, care la mijlocul anilor '40 condusesse organizația liberală dela Politehnică. La acea adunare, la care am participat, s'au exprimat și poziții diferite de către Radu Câmpeanu, Dan Cernovodeanu și Ion Brătianu. Trebuie precizat că acesta din urmă, conducător în prezent al așa denumitei "Uniuni Liberale Brătianu" în țară și ales deputat în Mai 1990, nu se trage din ramura Ioan-Ionel-Vintilă-Dinu Brătianu ci dintr'una (foarte) colaterală, fiind astfel rudă de gradul 6 cu Ionel Brătianu. Toți trei au plecat spre București, practic în același timp.

În loc să se producă o înțelegere liberă, s'au despartit în trei formații: Radu Câmpeanu cooptat secretar general al PNL, Ion Brătianu cam dat afară din cabinet de Primul făcându-și inutilă și propria formație, iar Dan Cernovodeanu părăsind după aproape jumătate de secol Partidul Național Liberal și prin care deținea

funcții politice și publice, devenind pentru scurtă vreme, de altfel, președinte al unui anemic partid liberal declarat monarhist, ceea ce a contribuit la mărirea unei confuzii regretabile, știut fiind că tradițional, PNL era un adevărat partid monarhist. Doar Ioan Brătianu a fost cel care l-a adus în țară pe Principele Carol, a fost sfetnicul acestuia și a jucat un rol major în proclamarea României ca regat (constituțional). Fiul său, marele Ionel Brătianu, sfetnic al marelui Rege al întregirii, Ferdinand, va fi de asemenea un profund monarhist, ca și cei ce i-au urmat la conducerea partidului: Vintilică Brătianu, I.G. Duca și Dinu Brătianu, care va muri martirizat în temnița dela Sighet, ca și Gheorghe Brătianu precum și marele patriot și om politic Iuliu Maniu, președintele Partidului Național Tărănesc.

Să nu uităm că ambii președinți ai partidelor istorice au avut o soartă comună și prin aceea că s'au ridicat împotriva tuturor dictaturilor și dictatelor, începând cu aceea a lui Carol al II-lea.

În opoziția lor au mers pe ideea de unitate și până la sacrificiul suprem, deși în anii '44-'46 ar fi avut prilejul să părăsească țara. Ca și marii Brătienii, Iuliu Maniu era profund atașat ideii de Monarhie constituțională, spre care este orientat și în prezent Partidul Național Tărănesc Creștin Democrat în frunte cu Corneliu Coposu, demn urmaș al lui Iuliu Maniu și în același timp, cel mai consecvent și valabil om politic ce-l prezintă astăzi România.

În cel privește pe actualul lider al PNL, cei care îl cunosc îndeaproape îi știu tendințele sale republicane și apetitul său prezidențial la nivel de partid și de Stat. Având un frumos și incontestabil trecut politic, dotat cu un remarcabil talent oratoric dublat de o voce adecvată și cu o prestare telegenică, s'a impus repede opiniei publice românești. În primele luni ale anului 1990, Partidul Liberal a cunoscut o reală afuență, încât mulți au fost conștienți că Radu Câmpeanu are vântul în pupă. Cei lucizi și prevăzători au observat însă că dincolo de discursuri foarte frumoase în formă, fondul se putea rezuma la aceea că este bine să nu fie rău și nu este rău să fie bine. Sediul partidului a început să se golească de vizitatori și în pofida așteptărilor, atât scorul obținut la alegerile parlamentare cât și la cele prezidențiale a fost mai mult decât modest.

Nu trebuie uitat și un factor extrem de important, acela că în Mai 1990 covârșitor pentru UDMR în alegerile legislative, dar, deși nejustificat, alergici față de PNTCD, în cele prezidențiale s'au pronunțat pentru Radu

Câmpeanu. În prezent, deziluzionați de actualul lider liberal este de presupus că nu ar mai repeta această tendință.

În lucrarea de analiză "ROMANIA înainte și după 20 Mai", semnată de Pavel Câmpeanu, Ariadna Combes și Mihnea Berindei, coeficienții de popularitate ai președintelui PNL variază astfel: în Februarie (1990) 20,2%, în Martie urcă la 33%, pentru a coborî în Aprilie la 12,2%. În Mai, candidatul liberal la președinția republicii la 10,64% din voturi, pronunțându-se pentru el 1.529.188 de alegători, dar în legislative, PNL la doar 879 de mii de voturi pentru Adunarea Deputaților și 985 de mii la Senat, marile

diferențe față de prezidențiale unde UDMR, devenind simț politic și civic nu a prezentat candidați, fiind explicate tocmai prin votul dat de Maghiarii lui Radu Câmpeanu.

Între timp popularitatea PNTCD a crescut, în mare măsură datorită tocmai personalității lui Cornel Coposu, în schimb a scăzut mult alergia Maghiarilor față de acest partid, datorită, în mod paradoxal, și campaniilor sovine duse de Romania Mare, partid și săptămânal și de partidul Domnului Ciontea, campanii sovine ce contribuie atât de mult la faurirea unei imagini negative a României pe plan internațional.

**CARTI IN LIMBA ROMANA**

## 1001

# BANCURI POLITICE

1001 BANCURI POLITICE — editie adaugita a cartii „600 bancuri politice”; peste o mie de glume. Pret US \$10.00 o carte si transportul in USA. Canada. Trimiteți check sau money order la: YellowBird Publishing, 4050 Waveland, Chicago IL 60641

**EAST-WEST TRADING AMERICA**  
IMPORT / EXPORT ENTERPRISES  
4208 Irish Hills Dr., South Bend, IN 46614  
Phone (219) 299-0441 Fax (219) 299-1311

SOLICITATI NOUL CATALOG GRATUIT		OFERTA SPECIALA	
<p><b>ATENȚIE!</b> Toate comenzile se livrează la domiciliu în funcție de localitate între 3-5 zile. Asigurarea obligatorie 3 USD.</p> <p>Vămă și transportul incluse în pret!</p>		<p><b>15 DOLARI REDUCERE</b> DACA TRIMITI 3 COLETE!</p>	
<p><b>Colet E-W 1 / Greutate 20 lb</b></p> <p>SALAM SIBIU 2 kg CASCAVAL 2 kg COTLET PORC 2 kg MUSCH VITA 2 kg CAFEA (pachete 1/4) 1 kg WHISKY (75 cl) 1 kg TIGARI KENT 1 cart</p> <p><b>PRET - 91 USD</b></p>	<p><b>Colet E-W 4 / Greutate 27 lb</b></p> <p>ULEI 3 l CUTII CONSERVE CARNE 6 cut (porc vita: 330 gr.) SALAM SIBIU 2 kg CASCAVAL 2 kg CAFEA (pachete 1/4) 1 kg TIGARI KENT 1 cart</p> <p><b>PRET - 68 USD</b></p>		
<p><b>Colet E-W 2 / Greutate 20 lb</b></p> <p>TIGARI KENT 1 cart CIOCOLATA 1 kg CAFEA (pachete 1/4) 2 kg CASCAVAL 2 kg SALAM SIBIU 2 kg</p> <p><b>PRET - 72 USD</b></p>	<p><b>Colet E-W 3 / Greutate 18 lb</b></p> <p>SALAM SIBIU 2 kg CASCAVAL 2 kg CAFEA (pachete 1/4) 1 kg WHISKY (75 cl) 1 kg TIGARI KENT 1 cart</p> <p><b>PRET - 62 USD</b></p>		
<p><b>Colet E-W 3</b></p> <p>CAFEA (pachete 1/4) 5 kg</p> <p><b>PRET - 37 USD</b></p>			

**DESCHISI ZILNIC: 9-18**

Pentru Canada: Biroul de la Toronto (416) 883-5943  
REPREZANTANTA PERMANENTA LA BUCURESTI  
Livrări L E I în 24 ore / Livrări DOLARI CASH la domiciliu, între 3-5 zile  
Între 1 - 1000 \$ : de la 9 \$ / 3 \$ asigurarea

## DENTAL OFFICE

**DR. AUREL DAVID & DR. SIMION MUSULAN**

**PROGRAM**

Luni - Vineri:  
10 a.m. - 7 p.m.

Sâmbătă  
9 a.m. - 3 p.m.

1630 Dundas St. W. Offices  
Dundas St. W.

ACCEPTĂM URGENȚE

# 531-8704

1630 DUNDAS STREET WEST, TORONTO



# DIMENSIUNEA CRUCIALĂ A ROMÂNULUI

—Pr. Nicolae STRIZU—

Comunismul a fost și rămâne unul din sistemele dogmatice care a produs cele mai grave anomalii asupra societăților tradiționale. Acolo unde el a ajuns la putere, a încercat să înlocuiască tot ceea ce era istorie, cultură, tradiție. Valorile autentice, specifice popoarelor erau substituite sau adaptate principiilor noilor dogme.

O atare doctrină aberantă s'a impus încă de la început și în societatea românească. Minciuna a trecut drept virtute, iar adevărul doar o lozincă a propagandei de partid. Relațiile interpersonale au fost alterate de comunism în ceea ce aveau ele mai bun, mai uman, mai creștinesc. Ambițiile și orgoliile celor necinstiți au atins culmi nebănuite. Această stare a cuprins într-o fază finală întreaga societate românească: satul, școala, fabrica, armata, Biserica.

În acest cadru, un loc aparte prin sensibilitatea lui, îl reprezintă Biserica, despre al cărei rol esențial în societate s'a vorbit mult și se vorbește încă, însă pentru a ne forma o părere cât mai corectă trebuie să vedem cum era privită Biserica în Statul comunist, ce importanță îi acorda acesta. Întâi, trebuie să vedem unde ne aflăm, de

unde plecăm și să nu repetăm greșelile trecutului.

Biserica era, în general, considerată ca fiind o instituție potrivnică concepțiilor materialiste-leniniste. Ea era un obstacol în calea devenirii comuniste, de aceea importanța Bisericii în societate era minimalizată. Activitatea ei principală se desfășura într-un cadru social destul de restrâns, în mijlocul credincioșilor ce frecventau Biserica. Deci, pe lângă faptul că nu i se recunoștea nici o atribuție specială în educarea cetățenilor țării, avea statutul unui organism tolerat.

Pe de altă parte, existența bunelor relații ale unor clerici superiori cu autoritățile comuniste n'a facilitat propășirea Bisericii, (așa precum se arată uneori colaboraționismul, găsindu-i-se o scuză); faptul acesta n'a ridicat această "Instituție sacră" la gradul unui imperativ național al Statului comunist, ci s'a realizat doar un minim necesar pentru supraviețuire. Dincolo de aceasta, interese personale în ascensiunea ierarhică au neglijat problemele de fond ale Bisericii, fapt de care au profitat cei ce aveau misiunea să țină sub control Biserica, respectiv:

Securitatea, Departamentul cultelor și acoliții lor.

Astfel că după Revoluție am constatat cu amar un gol, o îndepărtare de specificul religios românesc, o absență a educației religioase din viața poporului român. Faptul acesta ne-a adus rapid "evangelizatorii" de peste ocean ca să ne prezinte noi forme de creștinism, în timp ce bimilenara noastră Ortodoxie, ignorată, devenea jinta tuturor ziarelor cosmopolite. Un "fair-play" al ecumenismului contemporan. Vorbind însă despre absența informației religioase, putem spune că aceasta se datorește în special clerului, care nu s'a angajat (sau mai bine zis, n'a fost lăsat să se angajeze) în lupta contra ateismului, și chiar dacă cineva a făcut-o (Părintele Gheorghe Calciu-Dumitreasa) am știut repede să-l facem pierdut între zidurile celei. Dar această absență se datorește în mare măsură și propagandei sistematice dusă împotriva celor sfinte. Toate manualele de istorie erau și mai sunt infestate cu învățături despre inchișitori, preoți satrapi și Biserici ce au subjugat popoarele secole de-a rândul.

Astăzi vedem că aceleași metode ale comunismului

persistă în societate. Deși toți am simțit mâna Atotputerniciei lui Dumnezeu în Decembrie '89, după Revoluție nu a existat o reorientare de esență, în această direcție. Prea puțin a durat armonia în poporul român ca să se producă o mutație crucială, o schimbare de concepții, de mentalități, o izbăvire de răul comunist.

Dimpotrivă, regimul FSN-ist s'a folosit de Biserică în scopuri pur propagandistice. Chiar dacă în tradiția monarhică românească festivitățile erau deschise de preoți, dela Revoluție încoace apariția soborului de preoți în preajma unor conducători cristo-comuniști, al căror ateism este vizibil, a creat diferite animozități. Mai târziu am constatat refuzul majorității parlamentare și al partidelor satelit în acceptarea amendamentelor propuse de Biserică pentru Constituția țării. Aceasta

denotă încă o dată caracterul ateist al actualei conduceri.

Din aceste fapte demne doar de trecutul comunist, ar trebui să tragă concluziile necesare toți aceia care urmăresc o transformare fundamentală a societății românești, toți aceia care luptă pentru revenirea la tradiție și autentic, aceia care nu văd în Biserică doar un simplu instrument, bun de folosit în diverse ocazii, ci însăși temelia devenirii umane.

Toate organizațiile, societățile și partidele politice care militează pentru împlinirea acestor deziderate primordiale, toți cei ce așteaptă un neas al răzburării ci un moment al adevărului, ar trebui ca mai întâi să-și însușească "dimensiunea creștină interioară", ca apoi, alături de Biserică, să lucreze pentru revigorarea morală a poporului român, prin credința în Dumnezeu.

Rolul preoției în această lucrare ar fi decisiv pentru ieșirea țării din bejenia spirituală în care se afla aruncată de urmașii lingurișori ai "geniului Carpaților".

Deși constatăm încă o lipsă de angajare a preoției în problemele vitale ale Bisericii, în problemele majore ale societății, avem speranță că spiritul progresist al Bisericii, lăncezit în epoca de aur a comunismului, va birui și se va răsfrânge benefic în societate, că acesta va birui în interiorul Bisericii și în afara ei, redeschizând perspectivele integrării adevărilor dumnezeiești în viața Românilor, căci Biserica a fost și va rămâne vatra consacrată a "Luminii izbăvitoare".

Martiri ai credinței și ai idealului religios se vor ridica negreșit din mijlocul ei spre salvarea sufletului neamului românesc.

## FRĂMÂNTĂRI CONTINUE

—Mihaela MOISIN—

adâncit tot mai mult. Apoi, la sfârșitul lunii Martie s'a desfășurat și convenția națională a FSN. Rezultatul acesteia nu a surprins pe prea mulți, deoarece, era de așteptat ca "martirul" Roman să câștige cu 68%. Acest procentaj însă arată că nici Roman nu se bucură de o majoritate zdrobitoare de simpatizanți.

Ca urmare a convenției naționale a FSN, care va rămâne în istorie sub numele de "Circul dela Sala Polivalentă", a mai "emanat" un partid nou, cu nume "sentimental" - "FSN - 22 Decembrie", în care s'au grupat susținătorii lui Iliescu.

Până acum nici Roman și nici Iliescu nu și-au anunțat candidatura. Desigur însă, că nici unul nu va scăpa ocazia.

Miron Cosma nu se lasă nici el; turelul și lipsa de bun simț care îl caracterizează, îl fac și pe el să vorbească despre postul de președinte, la care însă nu candidează încă, pentru că "nu i s'a cerut".

Pe de altă parte, s'a rupt și "Uniunea Stângii Democratice", în urma certurilor dintre Nica și Verdej.

Așteptăm să vedem cum se alege bobul: ce alianțe urmează - Iliescu cu Verdej și Roman cu Nica, sau invers? Sau, cine știe? Roman cu Iliescu, ca să poată împărți din nou posturile chele.

Necazul este că în oarecare măsură și partidele de opoziție fac rocade, ies din tr-o convenție și intră în alta.

În ziua de 1 Aprilie a avut loc o întâlnire a partidelor din cadrul Convenției pentru Instaurarea Democrației, la care au participat: Partidul Alianței Civice, Partidul Ecologist Român, Partidul Național Tărănesc Creștin Democrat, Partidul Național Liberal și Uniunea Democrată Maghiară din România. La încheierea lucrărilor,

toate aceste partide au fost în favoarea continuării acțiunilor lor în comun. S'a stabilit cu această ocazie și susținerea unui singur candidat la alegerile prezidențiale. Susținerea acestui unic candidat însă, poate prezenta probleme serioase, deoarece și Radu Câmpeanu (PNL) și Nicolae Manolescu (PAC) vor să candideze pentru postul de președinte, fiecare dintre ei crezând că are soarta țării în mâinile lui.

Ambițiile și lipsa de flexibilitate a fiecăruia din acești doi potențiali candidați pot duce la leșirea din convenție a unuia sau a celui alt partid, cu urmări grave în rezultatele alegerilor.

Se pare că liderul PNL revine în permanență la aceeași veche idee, de a nu împărți câștigul cu cei mai slabi, deși, dacă ar fi ales ca unicul candidat al Convenției Democratice, sau al Convenției Naționale pentru Instaurarea Democrației, sau cum se va numi în final această convenție, probabil că flexibilitatea dumnealui ar fi ceva mai mare.

În toată această agitație ionică, nu se vede, nu se aude vocea tineretului. Este important să știm cum se va implica Mișcarea pentru România, în ce convenție va intra, cu cine va vota, ce partid va sprijini.

Să sperăm că Mișcarea pentru România, forța tânără și renascătoare a neamului, credinței și tradiției, va putea aduce un număr însemnat de voturi Convenției Democratice sau partidului istoric pe care îl va susține.

Marian Munteanu, omul-simbol al celei mai lungi demonstrații din lume, are energia necesară ca împreună cu Partidul Mișcarea pentru România să devină elementul de redesteptare și continuare a sentimentului creștin-naționalist, lucru vital în reconstruirea României Mari.





# VOM VOTA ȘI VOR PLECA!

"Votul este mai puternic decât glonțul!"

LINCOLN, Președinte al Statelor Unite

Adrian GRIGOROPOL

În România, se spune că la al doilea tur de scrutin din 23 Februarie 1992, al alegerilor locale, a început număratoarea inversă pentru președinția lui Ion Iliescu și pentru guvernarea Frontului Salvării Naționale.

Să sperăm din tot sufletul că în această apreciere este realitate.

O schimbare trebuie să intervină negreșit în starea de nesuportat a falimentului economic, a blocajului spiritual, a lipsei de credibilitate externă care a compromis asistența financiară străină fără de care nu se poate ieși din prăpastie, toate datorate incapacității unor conducători înșepeniți în mentalitate comunistă și deci fără de țară. După ce Revoluția i-a fost furată, poporul trebuie să se mobilizeze din nou, neîntârziat, spre a atinge acel grad de conștiință politică prin care își poate salva viitorul. Când un grup de sindicate, la mîngîl din apropierea alegerilor locale, desăfușat sub lozincă "Vom vota și vor pleca", n'a prezis, ci a anticipat rezultatul guvernării prin câștigarea de primarii în cele mai importante orașe ale țării, zdruncinând profund infrastructurile comuniste ale acestora, printr'un pas major de spargere a monopolului într'un domeniu de comportament infectat de viciu și autoritarism responsabil.

Scriam la 4 Noembrie 1990, în oficiosul PNTCD "Dreptatea": "La zece luni după Revoluție, o guvernare hieratică, nelegitimă la înscăunare și puternic suspectată ulterior la urne, a reușit să provoace o vâltoare în care totul se învârtete fără țință sub amenințarea unei catastrofe de cîrmuire, a cărei singură reușită este să organizeze cea mai perfectă dezorganizare. Recurgînd la o strategie scoasă din tola tipicilor comuniste, cum ar fi primejdia destabilizării, vînzarea țării pe dolari, agenturi străine conspirative, legionari, decașaji, higanii, GOLANI. Ne întrebăm, oare după jumătate de veac de șerbile comuniste dintre cele mai feroce, mai putem accepta o nouă încușurare din partea unui mamunchi de politicieni verșaji în a împlini mîncina cu biciul represivului? Suntem fără speranță? Categorie, NU! Există CHEIA de boltă a libertății cucerită cu jertfe de sânge. Există patru fenomene pozitive constituind pietre de temelie între care se vor lega grinzile de rezistență ale edificului democrației noastre și a căror implantare va asigura fundajul Statului Român Democrat și de Drept." În continuare expunăm pletele de temelle: Fenomenul Timisoara, Fenomenul Pluralismului Politic, Fenomenul Piața Universității (cu Zona Liberă de neocomunism și Opoziția Extraparlamentară) încheind cu Proclamația dela Săpânța. Așadar CHEIA adoptată ca

semn electoral de Convenția Democratică, dublu simbol de regrupare a opoziției și de instrument de deschidere pe cale democratică a lacătelor și zăvoarelor puterii monopoliste a operat cu uimitor succes în alegerile locale în care cele mai însemnate orașe i-au oferit cheile Convenției Democratice și ce poate fi mai decisiv în strategia unei cuceriri decât să smulgi adversarului Capitala, nucleul puterii sale?

Două excepții i-au rămas Frontului Salvării Naționale, Iașul și Galațiul. Explicația este că primul a fost păstorit, sub dictatură, de Ion Iliescu, pe atunci secretar de partid, iar al doilea nefiind decât ultima reșidă a rămășițelor comuniste, cu seceră și ciocanul mascate de Verdeț. Orice fiară se mai zbate înainte de a fi răpusă.

Fără pretenția de Stat Major care după o bătălie urmărește pe hartă desfășurarea operațiunilor pentru a stabili cine, ce a câștigat sau pierdut și care sunt noile poziții ale combatanților, încercăm să scrutăm realitatea dincolo de comunicatele competițiilor care unele pot fi exagerate și altele vădit nesincere.

Dănd, până când va fi, Cezarului ce este al Cezarului, să spicuim aprecierile Președintelui Iliescu, conștate, ca să le audă toată lumea, la 3 Martie (întîmplător aniversarea nașterii președintelui) alter ego-ului său, Emanuel Valeriu, spre surpriza tuturor care-l socoteau destituit, mai ales că dela aprindea până la stingerea flăcării olimpice dela Aberville îl știam acolo reporter sportiv.

Spicuim din perfecta limbă de lemn a președintelui, adică folosirea ca armă politică a cuvîntului gol de orice semnificație, trîncănala unui discurs rupt de realitate și în care expresia "o anumită" delimitează obscur neangajarea și cel care va reuși să descifreze atât de repetată expresie din momentele cruciale înseamnă că posedă încontestabil piatra filosofală.

A consemnat că alegerile locale reprezintă un moment în statornicirea structurilor Statului de Drept, Statului Democratic, bazelor dezvoltării țării. Nici pentru alegerile din 20 Mai 1990 n'ar fi elemente de contestare a valabilității lor, iar cele de acum, schimbarea opțiunilor electorale este firească parcurgînd și noi evoluții din alte țări unde s'au stabilit linii majore de conducere și formațiuni mai reprezentative. Si la noi, dovadă că la aceste alegeri, numai 89 de partide și-au prezentat candidații proprii după cum orice partid aflat la răspunderea unei guvernări (sau înțelegem și partidul său) suferă eroziuni. De altfel orice formație politică în procesul său de evoluție. Nu poate fi vorba

de satisfacție sau insatisfacție personală, dar înregistrarea unui grad mare de absentism exprimă starea de spirit a societății justificate de nemulțumirile cauzate de situația grea economică pusă pe seama unei guvernări incapabile, însă obiectiv vorbind asemenea greutăți le încearcă toate țările și nici nu poți compara poziția analistului cu a omului de rând care se confruntă zilnic cu insuficiența veniturii, creșterea prețurilor, lipsa produselor de primă necesitate, șomaj. De aici absentismul. (n.n. Dar dacă armata absenteliștilor nemulțumi ar fi votat, opta pentru situația grea sau pentru ce?). Deși sunt scăderi în popularitatea Frontului, acesta într'adevar se menține ca principala formație politică față de Convenția Democratică, aceasta nefiind o formație, ci o coaliție de 14 formații. Dacă este "o anumită" deplasare către Convenție acesta este un lucru firesc și îl privește cu "o anumită" luciditate. La orase, viața politică fiind și mai activă decât în restul țării, Convenția Democratică și-a desfășurat mai bine structurile și a desfășurat o campanie mai susținută, în vreme ce Frontul și-a slăbit activitatea internă și în țară iar opoziția a știut să valorifice, pe plan politic, în favoarea sa, situația grea prin care trece populația ariutind-o celor care și-au luat răspunderea guvernării. În concluzie ar dori ca toate forțele politice să găsească puncte de contact într'o platformă a căilor prin care în 2-3 ani să scoată țara din criză și ca printr'un "anumit" ritm de dezvoltare să fie alinată la tendințele lumii contemporane.

Si cu inegalabila sa cantodare la întrebarea finală, la care a îndrăznit Emanuel Valeriu, dacă va candida la președinție fiind transmisune pe micul ecran, toată lumea a auzit că "la această întrebare nu răspund". Dar imediat s'a răzgîndit: "Încă nu m'am decis".

Dacă s'a lăsat cortina peste alegerile locale în terenul vieții politice inerent crește febra pentru alegerile generale legislative și cele prezidențiale. Nu este fixată nici data lor, legea electorală este în curs de elaborare, una nouă, datele se vor stabili înalte sau după, vor fi jumelate sau separate? Mai clar este că se pregătește altă lovitură "de teatru".

Cîmpul de supoziții este vast. Criteriile dela alegerile locale vor diferi substanțial și este extraordinar de dificil de găsit rețetă. Să luăm bunăoară F.S.N.-ul. Nu este numai amenințat de dezagregare. Procesul este în plină desfășurare. Petre Roman, liderul autodeclarat, cu două înțelesuri "național" fie al FSN-ului, fie al țării, a fost detronat de a patra minieră și ne mai gîndind audiența nu mai prididește în a da interviuri în presa străină din

Spania, Italia, Franța etc., că tot suntem gîntă latină.

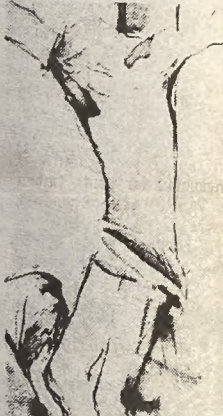
Principalul interviu este ingratitudinea lui Ion Iliescu care a rupt tandemul, sacrificîndu-l în lupta dintre reformismul său și conservatorismul celui-lalt. Intr'o mișcare riscantă, recent, înconjurat de cunoscuta sa echipă de academicieni dela Stefan Gheorghiu, a făcut o vizită la Liga Studenților, convocată special, unde s'a ales cu încă o minieră verbală. Frontul apare fragmenat potrivit a trei mișcări, în așteptarea Convenției Naționale. Una sprijinind pe lider, alta pe Iliescu, ca pîrînte ce le-a fost și le este și a treia a celor gata să-i ia zborul ca pui ce au crescut și vine primăvara. La festivitatea de palat (Cotroceni) a aniversării sale, Președintele Iliescu, constient că un "anumit" procent de 85% curat sau fabricat nu mai jine, la cupa de șampanie și a redemonstrat spiritul de glumă, precum că ar avea "o figură elastică de pensionar" și că mulți îl sfătuiesc să renunțe, ceea ce trebuie înțeles că dacă alții nu mă vor, mă vreau eu.

Convenția Democratică a realizat, indiscutabil, un succes real care avea să fie și mai consistent dacă nu era rețușat pe ici pe colo de nevăzuta mîna care a operat la computer. Se intră în cu totul altă fază a alegerilor. Dacă la cele locale, componenții bazic erau de forțe negale si au consimțit prin sacrificii grefate pe ideea unității că unii să primească mai mult decât se cuvenea, acum lucrurile vor

fi mai complicate. Dacă la alegerile locale, erau în joc mai mult selectările de merite gospodărești, nu același lucru este căi deputați și senatori vei avea în instituția de legiferare și decizie, Parlamentul, fafă de căi primari și consilieri. Aspirările Partidului Național Liberal și exemplile din toată istoria acestuia nu reprezintă numai un semn de întrebare. Deși motorul și chiar concepția acestei Convenții revine PNTCD-ului, și că în scopul realizării proiectului, veleitățile partidului au fost atenuate la maxim, gîsim exprimarea convingerii multora precum că P.N.L. a fost locomotivă a Convenției Democratice, fie că Radu Câmpeanu, timonierul vasului amiral. De asemenea în pofta comunicatului Convenției Democratice că va desemna un singur candidat pentru președinție, nu se poate stînge prezența că Radu Câmpeanu și Ion Rațiu vor ceda unul altuia și amîndoi lui Nicolae Manolescu, de altfel prea novice în lupta politică și deci prea puțin cristalizat. Nici acordul pentru un independent nu este credibil pentru un vraf de motive, printre altele că nu se tratează de un primar, iar un candidat pe măsură nu este de găsît și nici de inventat. Vor fi deci dispute, nemulțumiri, crize. Nu este de sperat că totul va merge strună. Ar fi de dorit să se elimine obstacolele dar va fi foarte greu. Poate o injecție oportună va veni și din partea proaspătului partid - Opoziția Democrată - înregistrat în Ianuarie 1992 cu lider Dumitru Dineă, figură cunoscută a Plefii Universității, care cu ocazia aderării la 6 Martie la Convenția Democrată a declarat: "este de datoria noastră să determinăm electoratul să voteze Convenția". Mai rămîne să-și spună cuvîntul tineretului și Marian Munteanu cu mișcarea sa, abținerea neavînd sens.

Nefiind încă destul de clar, în arena politică sau extraparlamentară a apărut un "Grup de reflexie" cu trei secții specifice, de reflexie, de atitudine și de acțiune. O dublură a Alianței Civice, nepartid, o coaliție dela Grupul de Dialog Social până la Grupul de Inițiativă pentru Democrație. În orice caz este un mod de a da ceasul procesului evolutiv spre democrație mai mult înapoi decât înainte. Așteptăm cu interes dar și cu suspiciune o clarificare.

Acum cînd F.S.N.-ul nu mai este o putere, opoziția nu poate pierde oportunitatea de a deveni... istorică.



## DIN GRĂMADA DE SPINI

### -PĂDURILE-



"Fură ca în codru", vechea zicală românească a devenit în zilele "democrației originale" un adevăr gol-golul, de necontestat; așa zisa libertate și indolența permit orice.

Stim cu toții jaful care l-au făcut comunistii cu pădurile și lemnul nostru, timp de aproape o jumătate de secol. Pe stahanovistiști distrugerii "aurului verde" îi înălțeau pe aproape toate potocele munților noștri. Bineînțeles, la replantat copacii tăiați nu s'a gîndit nimeni, nici ieri, nici astăzi. Ca și petrolul, lemnul este considerat o

bogăție care nu se înlocuiește!

Cîteva exemple edificatoare, din noiamul de crime comise împotriva teritoriului nostru ancestral, stau mărturie celor pomenite mai sus.

În preajma anului 1990, primarul comunei Tîndărei (jud. Ialomița) aducea la cunoștință opiniei publice că țigani din regiune au început să devasteze pădurea Strachina, una din puținele păduri din Bărăgan. Înarmați cu topoare, jăpîne și ferăstrăie cete de 50-100 de inși taie copacii fără milă, ziua și noaptea. Astfel, lemnul furat se vinde pe sub mîna, la "liber" cu preț de speulă. Pădurarii, poliția și jandarmii din partea locului asistă nepăsători la acest jaf...

Altfel de neleguire este și exportul lemnului furat, prelucrat și înregistrat - în cazul în speță - ca lemn semi-brut. De desiglearea și în-

la vama Porș, al firmei "HOLOMB" din Gheorgheni, care după scripte transporta 19,2 m.c. "elemente de acoperiș" s'au găsit 27,7 m.c. dulapi, rigle, scînduri rînduite și grînzii sculptate cu elemente decorative... În plus lemnul este declarat, de cele mai multe ori, ca provenind din "fondul particular", cînd toată lumea știe prea bine că toate pădurile particularelor au fost confiscate de comunisti și că, până astăzi, FSN-ul nu a redistribuit nici măcar un copac foștilor proprietari...

"Romsilva". Suceava a constatat, numai în primele șase luni ale anului 1991, furtul a 7.400 m.c. de lemn... Despre inepenișul care reglează regimul hidrologic al pășunilor să nu mai pomenim: numai cine nu vrea nu da iama în el. "În țara orbilor chioru-i împărat!"



## În atenția S.R.I.-ului

### CRED CĂ DL. SENATOR GELU VOICAN VOICULESCU ARE DREPTATE!

—Hera STEIMBERG—

Cel mai odios instrument al vechiului regim a fost Securitatea. Unul câte unul, acești profesioniști ai crimei și torturii, păreau oameni normali, păreau buni, dragăstori față de familiile lor, în anumite situații chiar buni cetățeni, dar atunci când constituiau verigi ale unui sistem odios, erau profesioniști ai crimei.

Un asemenea sistem, care promova în funcții, evidenția și decora pe cei care se întreceau în zeci de mii de ani de condamnări, în cruzimi, schingiuri și asasinări, au deschis porțile unor oameni răi, dezechilibrați care n'aveau nimic omenească în ei.

Ceea ce este mai grav, e că nici astăzi ei nu-și dau seama de imensitatea crimelor pe care le-au comis. Și când afirmăm acest lucru nu ne referim numai la Alexandru Drăghici și la Nicolai, ci și la cei care au instrumentat crima la Jilava, Arad, Gherla, Sighet, la Canal și în alte locuri.

Desigur că lucrătorii de Securitate arestați, judecați și condamnați după revoluție, în frunte cu Generalul Iulian Vlad au vina lor indiscutabilă, dar crimele mari s'au comis în perioada 1948-1964, când peste 200.000 de oameni au fost asasinați pentru vina că au fost opoziționiști regimului, iar peste patru milioane de oameni au fost arestați și arestați de Securitate. Din cinci oameni, unul a fost arestat și arestat și cel puțin unul a fost informatorul Securității.

Metodele folosite în timpul anchetelor sau în timpul detenției au depășit în cruzime pe cele folosite de Gestapo.

Desigur că în orice Stat era nevoie de un sistem de securitate națională, dar un sistem subordonat poporului, și nu unul care terorizează poporul. Poate oamenii din țara noastră sunt mai suspicioși, și au și dreptate având în vedere

prin ce au trecut. Poate sunt și o serie de dovezi, care ne dau dreptul să identificăm Securitatea cu SRI-ul.

În primul rând, actualul șef al SRI-ului, Dl. Virgil Măgureanu, după unii acest nume ar fi de împrumut și ne miră că "România Mare" și "Europa" nu spun nimic în această direcție, având relații și chiar activități în cadrul Securității vechi, a fost profesor la "Stefan Gheorghiu", a pregătit cadre pentru diferite domenii de activitate, dar numai disidenți nu a pregătit.

Chiar dacă revoluția tinerilor este cea care a răsturnat dictatura comunistă, paralel cu aceasta a fost organizată și o lovitură de Stat, de către un grup de complotiști din care au făcut parte un grup de militari de care nu au fost străini nici Generalul Stănculescu, Ion Iliescu, Virgil Măgureanu și alții. Dacă acest plan nu a fost cunoscut în întregime, el a fost tolerat de Securitate și în primul rând de Generalul Iulian Vlad. Ca scenariul să fie complet, trebuiau să fie și câțiva sacrifice. Printre aceștia moartea într-un accident de elicopter (accident neexplicat în întregime) a Generalilor Nupu și Mihalea, moartea Generalului Macri (care a dus multe secrete în mormânt), arestarea și condamnarea Generalului Iulian Vlad și a altora.

Ca o dovadă că Virgil Măgureanu a făcut parte din complot, este și prezența sa în complotul de judecată al lui Ceaușescu. În al doilea rând, majoritatea cadrelor din conducerea SRI-ului sunt generali, colonel și alți lucrători ai fostei Securități. Aceștia au fost completați cu foști activiști din UTC și PCR, ofițeri ai serviciilor de contrainformații militare, foste cadre din trupele de Securitate (astăzi

rebotează "Jandarmerie și Poliție") ofițeri și subofițeri din trupele USLA (care ne amintim cât au luptat pentru "democrație").

Cum s'a procedat pentru a ne asigura cu asemenea cadre "prețioase"?

Cadrele mai vechi și probabil mai compromise au fost trecute în rezervă și pensionate (bineînțelese cu pensii foarte mari), devenind prima armată de rezervă a SRI-ului.

Alte cadre de conducere ale Securității au fost rotite dintr-o localitate în alta. În unele părți a rămas aceeași structură, aceleași numere de telefon, aceleași sedii și aproape aceleași metode.

Conducerea SRI-ului și în primul rând Dl. Măgureanu se străduiesc, este adevărat mai mult din vorbe, să demonstreze că între Securitate și SRI nu este nici o legătură. Poate ar fi reușit, pentru că mulți au încercat și au reușit să protesteze un popor.

Dar sunt și dovezi concrete, care demonstrează că lucrurile nu stau așa. Un exemplu este cazul Berevoești, unde s'au descoperit documente distruse și în cea mai mare parte arse. Documentele descoperite la Berevoești confirmă legătura dintre vechea Securitate și SRI, aceasta din urmă căutând să împiedice cu orice preț accesul la ele, iar comunicatul dat de SRI este ambiguu.

În discuțiile purtate cu foștii ofițeri de Securitate în prezent pensionari, sau ofițeri activi ai SRI-ului proveniți din Securitate, sloganul este același. Securitatea a fost o instituție necesară în perioada comunismului. Măsurile luate au fost dictate de organele puterii și ei nu răspund cu nimic. Generalul Iulian Vlad și ceilalți conducători ai Securității au fost arestați, judecați și condamnați pe nedrept. Singurii vinovați au fost Ceaușeștii.

Analizând evenimentele

din Septembrie, trebuie să fim de acord în mare măsură cu cele afirmate de Dl. senator Gelu Voican Voiculescu.

Chiar dacă nu există probe în această direcție, prea multe, este evident că există o rezistență din partea fostelor cadre ale Securității și foștii activiști de partid, dar organele de poliție și SRI nu se străduiesc să explice prea mult această rezistență. Mai mult decât atât, aceste cadre ale represiei din țara noastră amenințau sub diferite forme, oamenilor politici, ziaristilor independenți și alte cadre cinstite.

La aceasta trebuie să adăugăm prezența unor foști ofițeri de Securitate la partidele politice extreme ca Partidul Socialist al Muncii și România Mare care și-au dat mâna pentru a submina democrația. De asemenea la publicațiile incitatoare ca "Glasul", "România Mare", "Europa" etc. Își desfășoară activitatea foști securiști sau activiști de partid și UTC. În explicarea fenomenelor din Septembrie trebuie să recunoaștem influența în Valea Jiului și în județele Gorj, Olt și Vâlcea a Partidului Socialist al Muncii.

Furia D-lui Virgil Măgureanu, manifestată într-un loc, în care sunt interzise aceste ieșiri isterice - Parlamentul țării - demonstrează că nu o participare directă la aceste evenimente, o anumită încurajare tacită.

Conducerea FSN-ului, în persoana D-lui Roman a cerut demiterea conducerii SRI, denumită o forță conservatoare, care alături de altele caută să împiedice victoria democrației în țara noastră.

Interviu acordat de Dl. Virgil Măgureanu la postul de radio "Europa Liberă", reprezintă, după noi, o ultimă barcă de salvare.

—Horațiu HULEA—

### MIRON COSMA A PROCEDAT LEGAL ÎN FAȚA COMISIEI DE ANCHETARE

Referitor la modul de desfășurare al anchetei pe care o întreprinde Comisia Parlamentară de Ancheta a Evenimentelor din Septembrie 1991, sunt de semnalat câteva aspecte.

Citarea liderilor Ligii Sindicatelor Miniere "Valea Jiului" s'a făcut de pe o zi pe alta, exact în perioada în care în Valea Jiului își desfășurau activitatea o altă Comisie Parlamentară și se aștepta sosirea membrilor din guvern. Cităția a fost formulată la modul imperativ, fără însă să fie precizată calitatea în care liderii urmau să fie audiați. Comisia de Ancheta a cerut Ligii din Petroșani să prezinte un "raport" referitor la evenimentele din Septembrie 1991. Liga nu era obligată să elaboreze

un asemenea "RAPORT", orice relație a acesteia fiind reglementată de articole de lege (art. 9 din Constituție: "Sindicatul se constituie și își desfășoară activitatea potrivit statutelor proprii...") și articole din Legea Sindicatelor (art. 8, (2): "Este interzisă autorităților publice și administrative orice intervenție de natură a limita ori întrerupe exercitarea drepturilor prevăzute la alineatul 1 din L.S.").

Consiliul de Coordinare al Ligii a răspuns prin fax citățiilor, prezentând motivele pentru care este imposibilă prezentarea la Comisie în aceeași perioadă. Sub semnătura D-lui Miron Cosma au fost prezentate "PUNCTE DE VEDERE" privind evenimentele din

August - Septembrie 1991. În această petiție Liga acuză numita Comisie că prăvește evenimentele dela București din Septembrie doar ca simple efecte, fără însă a studia cauzele care le-au generat. Aceste

### POLIȚIA TUNDE PRIMĂRIA

Când a fost surprins pe "sens interzis", unul din lucrătorii de vază ai Primăriei orașului Petroșani, cuprins de nostalgia ale vremurilor trecute, a dat cu "nota bene" lucrătorilor de poliție, numărul dela mașina cu care circula. Cel doi agenți de circulație împăninați s'au resemnat.

Ulterior, se pare că aceștia s'au informat asupra relațiilor dintre Poliție și Primărie, valabile în noua democrație.

te cauze ar trebui căutate în Valea Jiului începând cu perioada 16 August - 22 Septembrie 1991 când Liga "a făcut toate demersurile legale" pentru a evita o grevă generală.

Astfel că, pe când conducea dezvoltat prin același loc, același funcționar al Primăriei a fost interceptat și dus la secție. Aici s'a aplicat un tratament total igienic și democratic din care contravenientul a reieșit chinat.

La data Poliției nevoită să dea soluții mai vechi dar de efect, unor vechi metode ale protipendădel. De amintit că astfel de contravenții, conform legilor în vigoare, se amendează doar cu 100 de lei. Merită deci încercat

## CĂUTÂND ÎMPĂRĂȚIA CERURILOR

Insemnări dela Jilava: "Condamnarea Bisericii. Nu știu dacă ar trebui să numesc astfel discursul către tineret al Patriarhului Miron Cristea, în care acesta condamna în cuvinte grele Mișcarea Legionară a tineretului. Biserica ortodoxă la atitudine față de tinerimii românești... "Biserica părintească", "Biserica străbună" ne lovește. (Căpitanul, Vineri 3 Iunie, 1938).

Nu era prima dată în istorie când Biserica Ortodoxă din România își manifesta obediența față de Putere. N'avea să fie nici ultima, în perioada comunistă, aproape jumătate de veac, având să dea iarăși Cezarului ceea ce i se cuvenea lui Dumnezeu (exceptiv fiind nu rare, dar oameni precum părintele Calciu-Dumitreasa fiind în primul rând creștini, adică fii ai lui Dumnezeu, și doar prin "divină întâmplare" Ortodocși).

În loc să plece capetele cu umilință înaintea Domnului și să vestească al Său Cuvânt, clericii ortodocși din România se semetesc și singurele lor preocupări, după Decembrie 1989, par a fi grija față de cele lumești și introducerea zănzei între creștini. Prin minciuni și demagogie aiuresc mințile bieților credincioși, nestăruindu-se a-i învăța, în schimb, măcar "Tatăl nostru" sau "Crezul". Li atrag în această "operă" și pe tinerii studenți în teologie. Voci lucide, voci izolate din Ortodoxie, îndemnând la respect și iubire, par a striga în pustiu.

Finalul însemnărilor din ziua de 7 Iunie dovedește că Zelea Codreanu a înțeles ceea ce, în mod fribos, era de înțeles: nu Biserica te mântuie, ci Iisus Hristos: "A înviat Hristos, aducând nădejdea învierii din morți; că viața noastră nu se termină aici, la acești așa de trecători 60-70 de ani; că se prelungește dincolo; că ne vom întâlni iar cu cei dragi ai noștri și nu ne vom mai despărți niciodată.

Că vom învia din morți în numele lui Hristos și numai prin Hristos, adică în afara de credința în Hristos nimeni nu va învia și nu va fi mântuit."

Nu pot adăuga alături de cuvintele Căpitanului decât: Amin!

### DIN CAIETUL UNUI GOLAN

În creștinism, asceza nu este condiție a mântuirii, dar poate fi o modalitate de slăvire a Celui Viu. Bineînțele, omul trebuie să fie dăruit de Dumnezeu pentru aceasta, ea, asceza, nefiind, prin urmare, la îndemâna oricui.

Cartea Proverbelor spune: "...nu-mi da nici sărăcie, nici bogăție, dă-mi în fiecare zi pâinea care-mi trebuie". Ca nu cumva, în belșug, să mă lepăd de Tine și să zic: "Cine este Domnul?" Sau nu cumva, în sărăcie, să fur și să iau în deșert Numele Domnului."

În rugăciunea împărătească găsim: "Pâinea noastră cea de toate zilele dă-ne-o nouă astăzi."

Adeseori Căpitanul sublinia faptul că finalitatea omului este în Veșnicie.

Să fim mai cu seamă cerșetori duhovnicești. De vom căuta împărăția cerurilor, de vom da întâietate hranei spirituale, Dumnezeu ni le va da pe toate celelalte pe deasupra.

### M.C.B. CONTRA C.B.N.

Serialul "Cartea Cărilor" (producție C.B.N. - Christian Broadcasting Network), transmis și de Televiziunea Română, este departe de a fi o reușită artistică. Iar sincronizarea în limba română, executată undeva în Belgia, prezintă belșug de carente.

Dar nu izbânzi estetice și-a propus acest film de desene animate. "Cartea Cărilor" s'a străduit a ecraniza - pentru preșcolari - diverse episoade din Biblie, în mare parte alese din Vechiul Testament. Nu și-a propus altceva decât să-i familiarizeze pe copii cu Sfânta Scriptură, să le îndrepte primii pași pe "calea îngustă", urmând ca fiecare, după silință și mila Domnului, să crească în credință.

Fiind non-confesional, filmulețul nu poate fi acuzat de prozelitism.

Însă publicațiile vatrașo-teocistice și tracomacaronare au sărit ca arse, văzând în acest biet serial malversatiuni papistăsești și machiavelicuri neo-protestante, un complot francmasonic întru risipirea "dreptei credințe".

De exemplu, sfertodocșta Marina Cernikova-Bucă, în maculatură "Renasterea bănațeană", acuză serialul că îl prezintă denaturat pe Dumnezeu, înfățișându-L ca pe un "guru" despot. Am precizat că serialul prezintă mai ales subiecte din Vechiul Testament. Este vorba, deci, de perioada Legii, când Dumnezeu este Domnul Oștirilor; totul stă sub semnul Sinaiului, al Tablelor Legii, al Dreptății Sale, adeseori neînțeleasă de noi, oamenii. Doar în Epoca Harului, în vremea neo-testamentară, prin trimiterea Marelui Răscumprător, Dumnezeu și-a descoperit deplinul Mille Sale.

Mai afirmă M.C.B. că Românii "sunt creștini de peste două mii de ani." Asta mai zic și eu informație: Românii au fost creștini înainte de Hristos.

Mare e grădina Ta, Doamne!

Dan Emilian ROȘCA



# INTELECTUALITATEA ROMÂNEASCĂ ÎN ANII COMUNISMULUI

## -INTELECTUALII "DURI ȘI PURI"-

—Dr. Gr. GHYKA—

Este al treilea tip de intelectuali apăruti sub presiunea selectivă a Partidului Comunist Român. Ei apar la început timid pe lângă intelectualii de tip "moluște" pentru că treptat să-și impună punctul de vedere între anii 1975-1989, perioadă ce coincide cu a doua parte a dictaturii lui Ceaușescu care din punctul nostru de vedere, împreună cu soția sa, reprezintă niște exemple tipice de "intelectuali de tip duri și puri".

Cei mai mulți din acești intelectuali au fost formați la școala sovietică în perioada 1950-1960 revenind în țară cu un gir de partid nelimitat și cu doctorate luate la Moscova și Leningrad. O caracteristică generală a acestora este faptul că spre deosebire de "moluște", intelectualii duri și puri nu mai au deloc lucrări științifice. Aceasta deoarece o lucrare publicată nu mai reprezintă un criteriu de competență științifică. Imi amintesc de Profesorul Bălbăie - directorul Institutului Cantacuzino care îmi spunea: "Dragul meu crezi că eu nu aș putea avea lucrări științifice? Cum de nu, continua el. Aș putea să mă duc într-un laborator să-l rog pe A. să facă o determinare apoi să mă duc la B, care-mi va face altă determinare și așa mai departe. Eu aș putea să le pun apoi cap la cap alcătuind o lucrare care va fi a mea. Dar eu nu pun preț pe asemenea prostii la care țin alți profesori (evident se referea la tipul "moluște" care discreditaseră prin înflație de lucrări calitatea de autor). Eu, dragul meu, vreau să realizez ceva concret (niciodată nu preciza exact ce) aici, cu mijloacele noastre. Asta ar trebui să încerci să faci și tu". Pot preciza că în cei zece ani cât am lucrat în Institutul Cantacuzino niciodată nu l-am văzut cu o pipetă în mână sau la vreun microscop.

Nu se mai publică deci în România, dar mai ales nu se mai publică în Occident. Controlul exercitat de Securitate ajunge paroxistic. Secretomania devine o "calitate", continuu exercitată. Caietele se incuie la sfârșitul zilei de lucru și orice relație cu străinii de țară este programată, avizată, cenzurată și înregistrată. Pe orice căi, cu orice pretext se construiește un zid față de străinătate, fie ea capitalistă sau socialistă. Sunt convins că la acești oameni există o fobie de a întâlni, de a discuta cu un specialist străin. În primul rând există complexele de limbă străină, nici unul din intelectuali duri și puri neștiind altă limbă. Apoi există incompetența

care nu trebuie cu nici un chip desconsiderată. În fine, există teama de a nu fi în acord cu "indicațiile de partid"! Pentru fiecare frază, pentru fiecare ipoteză științifică, pentru fiecare propunere își trebuie girul unui alt personaj, activistul de partid, care evident nu stă lângă tine. Deci mai bine tăcem cu toții. Singurii cercetători cu funcție de tranzit spre exterior erau bine garantați atât de partid cât și mai ales, de Securitate și practic pot fi considerați drept spioni tipici cel puțin prin cantitatea de rapoarte de cele mai diverse maniere pe care trebuiau să le redacteze după încheierea misiunii lor.

Oricum, drept caracter general putem spune că știința românească în vremea de înflorire a intelectualilor duri și puri este total impermeabilă la orice contact cu exteriorul. Epoca intelectualilor duri și puri este justificată din punct de vedere economic prin ruina totală financiară a tuturor sectoarelor de activitate. Minunile științei atât de mult promise de intelectualii tip "molușcă" nu au apărut așa încât evident "ceva era putred în Danemarca" și deci partidul avea de ce să-și revadă maniera de a considera oamenii de știință. Cele mai diverse tipuri sunt imaginate pentru a exercita un control strict asupra vieții intelectuale. Se lansează lozincă contopirii celor trei sectoare de activitate, respectiv învățământul, cercetarea și producția, prilej de a da la cap atât universităților cât și Academiei, pentru a le pune sub control strict muncitoresc. Se reduc deci activitățile și bugetul Academiei Române, ale institutelor de cercetare, peste măsură de dezvoltate în perioada "moluștelor" - după modelul sovietic.

Concomitent învățământul este mult diminuat atât sub raport cantitativ - se reduc mult schemele cadrelor - cât și calitativ - se face economie sordidă de orice - începând dela căldură și lumină și terminând cu dotarea specifică în laboratoare și biblioteci. Opozițiile timide ale unor institutelor sunt din ce în ce mai mult anulate și controlate. Nu cred să pot ilustra mai bine acest control sălbatic decât prin regulimul sever impus evidenței mașinilor de scris.

Dispar acum onorurile academice plătite gras în epoca precedentă, cum ar fi titlurile de Om de Știință Emerit, Laureat al Premiului de Stat, Erou al Muncii Socialiste etc.

Apare o categorie specială de profesori universitari tip descrisă în public prin termenul "profesor de după 23

August".

Cum nu mai există nimic din clasele sociale "burghezo-moșierești" care să folosească drept criteriu de selecție a cadrelor, acum apar alte criterii noi de genul: are sau nu rude în străinătate (nu se preciza niciodată până la ce grad trebuie urmărit), este sau nu divorțat, are sau nu vreo legătură sexuală ilegală etc. Nu în ultimul rând se dădea o notă evident foarte arbitrară - pentru criteriul "atașamentului față de partid".

Orice formă de cultură generală este disprețuită și chiar denigrată. Exemplu tipic este cazul Ministrului Învățământului Suzana Gădea care exclamă "Ce le trebuie atâtea limbi străine la școală, că uite eu nu știu nici o limbă străină și tot am ajuns ministru". Mai mult decât atât, în mod ciudat apar idei noi de genul "în cursul orelor de muncă, în laboratoare nu se citește nici o revistă (evident de specialitate). În cursul orelor de producție în laborator se lucrează. Este un strămoș al principiului "Noi muncim, noi nu gândim". Orice lectură la bibliotecă se face după orele de producție

În mod special am auzit aceste teorii la Institutul Cantacuzino și la Institutul de Fizică Atomică. La acesta din urmă, la un laborator de 10-15 persoane exista un ecuson pe tot laboratorul. Nimeni nu avea voie să iasă pe sală dacă nu avea ecuson agreat la piept, ceea ce făcea ca obligatoriu din fiecare laborator să lipsească la un anumit moment doar o singură persoană. Sunt convins că multe din aceste instrucțiuni erau dictate practice de Securitate și aplicate orbește de directorii instituției științifice.

Din tipul caracteristic al intelectualilor duri și puri cităm în lumea medicală pe Profesorii Bălbăie (Microbiologie) pe Ludovic Păun (Boli contagioase) Romel Barbu (Fiziopatologie).

Alte exemple celebre sunt reprezentate de doamna Ceaușescu, convinsă dramatic până în ultima ei clipă că este un intelectual de valoare, Suzana Gădea, sau în literatură artiștii "de curte" cum ar fi Adrian Păunescu și Corneliu Vadim Tudor.

Legătura acestora cu organele de partid și de Securitate era optimă în primul rând deoarece mulți din acești intelectuali duri și puri inițial porniseră ca activiști de partid, abia ulterior înscriindu-se la facultatea pe lângă care își desfășuraseră activitatea. Drept exemplu tipic citez pe vechiul activist de partid, ulterior student la Medicină și apoi Profesor de Ginecologie, Lemnec.

## Amintiri din închisoare DE PLANTON ÎN NOAPTEA ÎNVIERII

—Andrei CIURUNGA—

Munceam la Canalul Dunăre - Marea Neagră. Paștile acelei primăveri a anului 1952 ne-a prins asupra spartului pietrii, pe șantierul Mustăța. În noaptea de Sămbătă spre Duminică - Noaptea Învierii adică - am căzut de planton în în baracă. Mi-am ales schimbul al doilea, dela orele 11 la 1, ca să pot auzi clopotele Învierii vestind, dinspre bisericuța dela Valea Neagră, sărbătoarea creștinătății. Cățiva prieteni m'au rugat să-i trezesc și pe ei în acel moment sfânt, pentru a-și spune "Hristos a Înviat" și a ciocni un ou alb, anume păstrat din pachetele venite de-acasă, de ouă roșii nici pomeneală; antihristii le-ar fi strivit sub cizme dacă le-ar fi descoperit undeva.

Zis și făcut. Sî'n timp ce noi, cățiva deținuți treji, ne făceam urările pascale, s'au auzit pași apăsați în antretul barăcii. Era ofiterul de serviciu care, vigilent foc în această noapte, își făcea rondul conștiincios. Băieții au intrat iute sub pățuri și au început să sfârșie demonstrativ. Eu, ca planton, trebuia să-i dau raportul domnului subofiter. Acest

raport suna așa: "Domnule (gradul), sunt planton schimbul doi în baraca E 4. În timpul schimbului meu nu s'a întâmplat nimic. Raportează deținutul Cutare". Dar cum puteam raporta că în schimbul meu nu se întâmplase nimic? Si-atunci, când a sosit momentul să rostesc stereotipul formulă, am spus: "În timpul schimbului meu a înviat Hristos!". Băieții de sub pățuri au înghețat la auzul raportului meu. Plutonierul m'a privit năucit, apoi a izbucnit mănios:

- Așa, Hristosii mă-ti de bandit, zici că a înviat Hristos? Ia trezește schimbul următor de planton și tu hai cu mine să-ți arăt învierea!

M'a băgat direct în carcera îngustă din curte, unde am stat trei zile încheiate, cât au durat sărbătorile Paștilor. Noroc de prietenii care îmi strecurau prin crăpăturile scândurilor câte-o țigare gata aprinsă, ca să-mi fie șederea mai dulce. Nu aveam nici mâncare, nici pat. Primeam un colț de pâine pe zi și-o gamelă cu apă, iar de dormit, fie că dormeam rezemat de pereții

carcerei, fie ghemuit ca val de lume pe jos. Într-o singură noapte au reușit băieții să culce teribilă carceră, așa încât am patit ațapi în poziție normală între cele patru laturi de scânduri ca'ntr'un sicriu.

Atunci și acolo, în acea noapte de pomină, m'ai "scris" (desigur, mental) o poezie "la temă", pe care am intitulat-o "Hristos a Înviat":

"Încep să bată clopotele Tacii, / să le ascultăm marile de-aramă / cum vin spre masă fără cozonaci, / spre vinul nou care-a secat în cramă. / Privește trupul țărilor / văzut / cum răstăcesc Marile de ceră / și caută morimintele de lut / în care dorm Iisusii fără țară? / Pe șesuri nu mai arde nici un foc / și nici un zbor de ingeri la răscruce, / de parcă timpul s'a oprit în loc, / la ceasul pogorării de ceruce. // O, dacă nu vor fi spânzurații / să-i faci mâine neamului dreptate, / se vor întoarce codcii mei în zori, / cu ludele sub ramuri spânzurate..."

Că n'a fost să fie așa, se vede bine acum. Dar ce alte vise s'au mai împlinit azi, din cele visate de noi în captivitate?!

## DIALOGURI DE SEARĂ

—Marcel TURCU—

În densitatea ei nouă carte (Ed. Harisma Buc., 1991) în planul culturii române este una a explorării spiritului, atât datorită explorărilor aflate în dialog cât și celorlalte pregnante a "grădini" dela Păltinș; în felul acesta dialogurile se poartă în prelungirea unei "rezervații" aproape sacră!

E ceea ce ni se spune și în "avertisment": "Cititorul de astăzi al acestei cărți trebuie să știe că aceste dialoguri s'au întâmplat în 1988". Nu este o restituire a unui trecut imediat ci o improprietărie a subiectului cu un instrumentar de lucru în fața absolutului. Părintele Galeriu, cel care acceptă dar nu permite sub orice unghi cenzura istorică asupra adevărului revelat; Andrei Plesu; Gabriel Liiceanu; Sorin Dumitrescu. Aceștia sunt care fac acum - la timp - un act de undre întru spirit a tuturor Românilor!

Principiul de lucru al preopinării? "Arderile de tot", precum în Psalmul 51! Care este teritoriul fiecăruia? Unul comun: între concept și acțiune toți sunt foarte aproape de "flacăra"!

A dialoga - finalmente - înseamnă a construi mereu un raport deschis - a fi pe cale! Când apar rupele de ritm, ca în orice întreprindere masivă, când se produce adică "locuri mieroase" - fisuri în poligonul rațional, vine credința și încheie optim circuitul!

Contribuabili sunt și filosofil din primele secole ale mileniului II pe care noi, ceilalți eram obișnuiți până acum să-i expediem în dogma Anselm - "omul se

poate motiva pe sine"; Ergene: "filosofia și religia pot avea același obiect"; când subiectul istoriei privește deasupra, el aspiră la ierarhia purității, urmând creaturile celeste ale lui T.D'Aqui, iar jos, în terestritate poate acționa sau crede, pentru că "înțelege", precum Abelard sau fiindcă e absurd: "guia absurdum" (Terulian). Principiile de mai sus sunt implicate dar autorul acestor rânduri și le-a reliefat pentru a putea pătrunde pagina! Căci, "dialoguri de seară" sunt când "platonice" (Phaidon de ex!) când demers adânc de filosofie și morală socială.

Pe un asemenea eșafodaj sunt conduse cu autoritate câteva teme fundamentale: relația dintre maestru și ucenic grupată în jurul Tainei (Pr. G.) Sunt invocați Sfinții Părinți - de Apus (parte amintiri!) și răsăriteni Vasile cel Mare; Sfântul Gr. de Nyssa Ava Dorotei etc. - deopotrivă cu Socrate, Platon, Aristotel, Virgiliu (Egloga IV).

"Maestrul este un om ce te-a așezat pe orbită" (GL) Ni se răspunde că desprinderea de maestru o poți deprinde prin "emetanolia" (schimbarea gândirii) și aceasta ca o relație cu absolutul căci nu poate exista o independență livrescă!

Cititorul poate înțelege în plan orizontal că "desprinderea" duce la trăirea inocenței ca maturitate activă - plină!

O temă derivată primei e cea a Fiului Risipitor. Curator, textul rezolvă crizele de conștiință, chiar dacă o face în ordine sapiential creștină (înțelep-

tul Solomon sau dihotomia celor două faze unite de "Intrupare")! Reușita civilizației este "a celor drepti" - căci nimeni sau puțin - nu te mai întreabă azi: cine ești?!

Treimea - ca bogătie a afirmării persoanelor (Pr.G.) pag. 44. Iată o soluție a stresului când "contextul tău nu este în ordine" (AP). Ca European, dacă te-ai născut monoteist sumar, ai trăit din antichitate până acum între vended și abjurare, sfârșind până la urmă în blocaj psihologic. Mai sus deci se află identitatea multiplă ca palier al personalității! De ce atâta non eu? Par a se întreba, în subtext, eroii cărții! Aceasta când și spațiul și timpul categorii definite liniar - pot fi măsurate prin starea de spirit!

Psihanaliza nu se opune evoluției dar o poate segmenta prin intruziune! E invocat Freud dar și Părintii Bisericii - care au tratat visul "inițial și pertinent" (AP - pag. 57).

"A visa absolutul" este un alt impuls către umanitate lansat, contemporan, în "dialoguri". A visa absolutul este un mare act cultural dar și existențial și înseamnă a recupera omul cu toate contradicțiile sale, a-i filtra înfruntându-l anume sens, dureri (vezi și o extrapolară: Nae Ionescu - Curs de Metafizică).

Oscilând programatic între "Prăpastia de smerenie" (Sf. Isaac Sirul) și "răul diferit de suferință" (Ioan Gură de Aur) dialogul e sobru și grav iar excursul întreg este în drum sigur spre libertatea bine definită.

## RĂSPÂNDIȚI ACEST ZIAR



# ÎN TEMNIȚĂ CU PETRE ȚUȚEA

-II-

—Dumitru FUNDA—



## Petre Țuțea

Atrăgătoare erau de asemenea expunerile lui nenea Alecu Constant.

Ion Victor Voien, care studiase arta dramatică, ne-a prezentat - cu deosebit succes - anecdotică teatrului shakespearian, cu considerații personale. În cușeta în care ne aflam, de unde ascultam expunerea, nenea Petrache Țuțea mi-a șoptit: "Măi Tache, am să mă urc eu odată'n scări și am să vă arăt cum cum stăm cu acest genial aventurier, William Shakespeare". Din acel moment nu i-am mai dat pace. Se lăsa greu; nu-i plăcea să fie programat. În cele din urmă, poate că să-mi facă hatărul, mai ales că avea o mare slăbiciune pentru Românii macedoneni, a cedat.

În ziua programată, după ce mi-a comunicat tema, am bătut din palme, am cerut să se facă liniște, după care am anunțat că Petre Țuțea se va urca la tribună și va trata subiectul: "Cum se încadrează opera lui Shakespeare în tiparele lui Platon". A fost o adevărată explozie de aplauze. Era în seara zilei de 26 Iulie 1949, dată care va rămâne neștersă din amintirile mele. Nenea Petrache a fost ajutat să se urce la tribună, după care s'a făcut liniște de mormânt. Era pentru prima dată când ne vorbea într-o ambianță mai festivă. Peste câteva minute cu toții păream fascinați atât de analiza conținutului filosofic al teatrului shakespearian, cât, mai ales, de verva conferențiarului și impecabila formă de prezentare a unor idei atât de profunde. Petrache Țuțea se dovedea și mai interesant decât ne apăruse până atunci. Ce păcat că nu a existat posibilitatea stenografierii acestor prelegeri! Dacă ar fi fost să apară chiar copia acelor stenograme, poate Eugen Barbu s'ar fi jenant să se mai întrebe: Ce a produs acest Petre Țuțea? Dar mai știți? Ar fi posibil ca pe autorul "Gropii" să nici nu-l intereseze astfel de teme.

Intr'un târziu, când părea că ne aflăm încă departe de epuizarea subiectului, gardianul Ghimig, șeful de secție, a

bătut în vizetă și ne-a amenințat că-l va anunța pe director dacă nu ne culcăm imediat. Era miezul nopții, când nenea Petrache a fost nevoit să încheie, spre marea noastră regret.

Student politehnician fiind, am dorit și am insistat mult să particip la conferințele marilor noștri oameni de cultură și reputați conferențieri. Am făcut-o de fiecare dată când mi-a fost posibil. Mărturisesc că nu-mi amintesc să fi participat la o conferință care să mă fi captivat mai mult. Ar fi poate de recunoscut că aprecierea ar putea să fie subiectivă; un factor determinant ar fi putut să fie și ambianța în care se produce un act intelectual. Plăcerea acestor prelegeri n'a durat însă mult nici pentru noi.

Mâncarea devenise aproape zeamă chioară. Noi, cei din lotul Jilava, supuși acum și la regulim de infometare dela Ocelele Mari, ajunseserăm aproape în stare de cașexie. Edemele de distrofie apăruseră la toți. În aceste condiții, ca să reducem la minimum consumul de energie, stăteam aproape tot timpul întinși pe plicuri. Petre Țuțea, mai voluminos decât noi toți, suferea cumplit de foame. În această situație, în dimineața zilei de 15 August - de Sfânta Maria -, am hotărât că, în numele grupului nostru, cineva dintre noi să ceară ieșirea la raportul directorului Simulescu, ca să-l rugăm să ia în considerare starea de avansată degradare fizică în care ne aflam și să ne îmbunătățească - cât de cât - regulim alimentar. În acest scop am fost delegat eu.

Directorul m'a primit în cancelaria lui, m'a pofțit pe scaun, după ce i-am expus motivul pentru care am cerut ieșirea la raport, mi-a declarat că este și el imprevizionat de starea fizică a lotului nostru.

În continuare mi-a comunicat că nu mai era necesară ieșirea la raport, întrucât a și dat dispoziții la bucatărie să se mărească polonicul, iar mâncarea, începând chiar de mâine, va fi atât de groasă încât polonicul o să stea în hârdău "uite așa." Si a făcut cu mâna un gest ca să

arate că va sta în poziție verticală. I-am mulțumit și am plecat. Revenind printre ai mei, le-am comunicat știrea, care a fost primită cu mult entuziasm. La ora prânzului ne-a sosit hârdăul cu aceeași zeamă de cartofi. Dar ce mai conta! Se putea răbda până a doua zi.

Nenea Alecu Constant, foarte mucalit, lansase următorul catren: "Pentru ciorba dumneavoastră/N'are rost să dați game-lă / La așa potop de ape, / Mai bine ne dați umbrelă."

După masa de prânz ne-am reluat poziția orizontală. Peste 3-4 ore apare șeful de secție cu o listă: Petre Țuțea, Alexandru Constantinescu Constant, Ion Victor, Preotul Dumitrescu-Borsa, Ion Boantă, Grigore Cărașu și Funda Dumitru. "Vă faceți cu toții bagajul și ieșiți!"

Eram cu toții cu ancheta terminată. Cei care rămăneau, presupunând că ne eliberăm, pe șoptite ne comunicau adrese pentru a transmite vești familiilor. Am fost conduși spre ieșire și opriți în dreptul turnului unde se afla directorul, primul gardian și câțiva gardieni. Tot acolo se afla și Petre Pandrea. Directorul Simulescu ne-a adus la cunoștință că ne izolează pe cei mai slăbiți ca să ne poată alimenta mai bine, după care, pe un ton de temnicer, ne-a ordonat dezbrăcarea pentru percheziție. Lateral, la stânga față de ieșirea din dreptul turnului, la subsol, se aflau câteva celule declarate de multă vreme, insalubre și părăsite. În ultima vreme se lucrase febril pentru amenajarea lor. Am fost băgați în ele, câte doi în fiecare celulă. Petre Țuțea și-a exprimat dorința să fim împreună. Am acceptat cu plăcere și interes.

Celulele erau prevăzute cu două paturi metalice cu plasă de sârmă peste care era așternută un fel de rogojină, o tinetă și un vas cu apă. Tencuiala, recent aplicată pe pereți, era îmbibată cu apă. Eram primii ocupanți. A doua zi, înainte de deschiderea celularului, am fost scoși la aer pentru un sfert de oră. De abia am apucat să ne spălăm, să vărsăm tinetele

și să facem câteva mișcări, că s'a și anunțat revenirea în celule. Hainele erau pe noi ude din cauza umezelii, iar bietul nenea Petrache, care începuse să suferă de reumatism, părea an-chilozat.

În prima dimineață la plimbare am fost onorați numai de prezența primului gardian, care provenea tot din vechea administrație. Începând cu dimineața următoare, directorul ne-a onorat continuu cu prezența lui. Era foarte interesat să afle cum ne mai simțim și cum ne place noul regim alimentar, care de fapt era și mai puțin consistent. Avea doi interlocutori preferați: pe Petre Țuțea și pe Pandrea.

Cum te mai simți, Țuțeo? Cui îi mai ții conferințe, Țuțeo? Îi făcea onoare să i se adreseze zămbind.

Petre Țuțea îl trata cu un dispreț suveran: nu-mi amintesc să-l fi răspuns vreodată.

Dar tu, Pandreo, cum o mai duci? Ce mai gândești, Pandreo?

Mă gândesc cât de neobișnuit am putut să fiu! De ce, Pandreo?

Pentru că umblam ca un nebul încercat cu două serviete, pline doldora. Într-una dădeam dosarele pentru apărarea tovarășilor domniei tale, iar în alta dădeam hrană tot pentru ei.

Fusesse apărătorul principal în procesul comunistilor, inclusiv în cel al lui Gheorghiu-Dej și Ana Pauker. Era cumnat cu Lucrețiu Pătrășcanu, a cărui soră, Eva Pătrășcanu, era soția lui Pandrea.

Ai făcut fapte bune atunci, Pandreo, însă mai târziu ai călcat cu stângul, te-ai dat cu bandiții ăștia, cu legionarii, că nu te-a trimis aici degeaba partidul, a ținut să precizeze Simulescu.

Dar acum ce mai aștepti, Pandreo? De ce nu vrei să te îndrepti Pandreo?

Aștept ziua în care tovarășii domniei tale vor fi spânzurați în piețele publice și tare aș vrea să fiu printre cei care vor trage funiile, a răspuns spontan Petre Pandrea.

Mai notează-l pe Pandrea cu 20 de zile, s'a adresat directorul primului gardian.

Aflasem despre Simulescu că făcuse un fel de școală profesională de horticultură și lucrase la căile ferate, la amenajarea spațiului verde de-a lungul căii ferate. De multe ori ne-am întrebat: cum poate fi atât de pervers un om atât de simplu? De fapt nu era deloc un mister: trecuse omul printr-o școală de partid!

Am stat în aceste celule-cavou, cum le numea Petre Țuțea, mai mult decât o lună. Când am revenit în camera trei, eram niște epave. Cum în hârdăul cu mâncare rămăneau zilnic câteva suplimente de zeamă, de care beneficiam cu toții, revenindu-ne rândul

cam la 4-5 zile odată, cei mai tineri am hotărât să renunțăm în favoarea lui P. Țuțea. Oricum era pentru el ceva în plus. Nu a fost ușor să-l convingem să accepte.

În aceste condiții am intrat în anul 1950, când, fără semne prevestitoare, hrana a devenit neașteptat de bună. Au început să ne îndoaie cu iahnie de fasole, alimentul cel mai prețios pentru cei din închisori.

Petre Țuțea, după ce s'a mai pus pe picioare, a declarat solemn că se angajează să propage ideea ridicării unui monument în Piața Unirii, în cinstea fasolei. Începuseră comentariile: unii erau de părere că ne pregătesc pentru eliberare; alții o puneau pe seama unor evenimente internaționale. Nu peste mult timp misterul a fost lămurit: ne pregăteau pentru munca la Canalul Dunăre - Marea Neagră, una dintre operele care trebuiau să contribuie la gloria partidului.

La începutul lunii Decembrie ne-am despărțit. Petre Țuțea a rămas să-și continue calvarul la Ocelele Mari, iar eu am fost trimis la Canal, colonia dela Capul Midia - într'un lot special - unde am întâlnit un alt mare Român, pe omul de înaltă ținută morală, Corneliu Coposu.

Pe Petre Țuțea l-am revăzut în sinistra temniță dela Aiud în anul 1964 ultimul nostru an de prizonierat sub cheie. Am schimbat câteva cuvinte, ocazie cu care am fost fericiți să constat că, în

sufletul lui mare a rezervat și pentru mine un loc, alături de cei dragi lui.

Nu mult înainte de regretatul lui sfârșit, cu ocazia penultimei vizite făcute la Sanatoriul Cristiana, unde avea să-și petreacă ultimele lui clipe, l-am întrebat ce părere are despre actuala structură a societății noastre. Mi-a răspuns simplu: "Nu poate fi caracterizată în nici un fel; nu se încadrează în nici una din schemele clasice. Este o adevărată stare de-anarhie în actuala structură socială dela noi".

Dar despre țărănimea noastră ce ne poți spune? Am continuat eu.

Țărănimea nu mai există; noi nu mai avem țărani, mi-a răspuns cu o evidentă tristețe în exprimare.

Bine, nene Petrache, dar dumneata nu te mai consideri țăran, precum știu că îți plăcea, cu mândrie, să te consideri când-va?

Măi Tache, eu așa am vrut să rămân, dar vezi tu! Plegu m'a declarat "țăran imperial", deci, probabil că nu mai sunt țăran autentic. Ei bine mă, acesta este marea mea regret: dispariția țărănului autentic!

L-am revăzut pe catafalc. Părea împăcat că a avut o moarte așa cum și-ar fi dorit-o: într-o lume cu credință în Dumnezeu și cu generoasă dăruire pentru cei în suferință.

Cei care l-am cunoscut nu-l vom putea uita niciodată pe acest genial fiu al neamului nostru.

## CE-MI PASĂ

Lui Petre Țuțea în veșnicie

ce-mi pasă  
de a voastră  
credință  
cu morți  
lacomți?

ce-mi pasă  
de a voastră  
dreptate  
răstită?

căci Domn nu e acela  
ce muștră și mângâie  
din același loc și aceeași vreme  
cu noi

nici din alte vremi

Domn e Acela de peste vremi  
Domn e Acela ce este

dar despre El  
pot  
doar să tac

Dan Emilian ROȘCA



## HORATIU COMANICIU S'A STINS

Născut în Mărginimea Sibiului în 1910, Horațiu Comaniciu s'a stins la 3 Martie 1992 pe un pat de spital, din Strasbourg, Franța, răpus de o boală necrutătoare. În fapt, a zăcut în spital nouă săptămâni. După o operație la rinichi, boala s'a extins și extins apropiindu-l cu fiecare zi tot mai mult de sfârșit. În timp ce suferința i-a fost extrem de grea, el a rămas mereu liniștit și lucid iar timp de o lună a refuzat orice alimentație pentru a-și precipita stingerea.

L-am văzut înainte de a-și da sufletul. Intrând în camera de spital în care zăcema, l-am zărit pe pat, rezemat de perne, slab și uscat de suferință, cu capul înșă drept, cu ochii lui frumoși, mari și albaștri ca cerul de toamnă, privind fix undeva în depărtare, în trecutul plin de luptă pentru marea lui iubire - Neamul Românesc. Privirea îi era plină de tristețe. Ochii lui păreau a zice: "O viață întreagă mi-am servit neamul, neglijând familie, bunăstare, situație, sănătate, am fost un soldat fidel și fără frică în lupta binelui cu răul, în înclăstarea fără milă între adevăr și minciună, și acum stau așteptând moartea, fără ca țelurile luptei mele de o viață să se fi apropiat măcar cu un centimetru".

Aș fi vrut să-i spun că lupta lui n'a fost în van, că

a reușit să țină trează în inimile multora idealul Românismului, că lupta lui nu s'a terminat, că ea va fi continuată.

Un timp n'am avut puterea să articlez nici un cuvânt. Priveam acest chip de Român, tăiat parcă în piatră dură, și aveam impresia că e același tribunde totdeauna care reușea în cuvântările sale să aprindă inimile și să unifice gândurile, numai că acum nu mai cuvânta gura ci doar ochii. Cum zăcea tăcut cu privirea dărză și fix părea un conducător de oaste prins și ridicat pe un altar spre a fi jertfit, ultimă jertfă, unui destin crud.

A întors capul spre mine, m'a privit lung, buzele i s'au mișcat însă putere nu mai avea spre a mai scoate un cuvânt. L-am luat mâna, a închis ochii parcă mulțumindu-mi și am avut impresia că parcă a ațipit. Apoi a deschis ochii și printr'un gest m'a făcut să înțeleg că vrea să-mi scrie ceva. I-am dat hârtie și creion, le-a luat și a încercat să scrie, dar fără succes. Literele au fost neclare și se suprapuneau din cauza lipsei de putere și a slăbiciunii vederii.

L-am întrebat dacă mai are o dorință. A dat din cap în semn afirmativ și cu un efort a spus "unire, unire". Cu rostirea celui de al doilea cuvânt, brațul i-a căzut pe patură, corpul s'a lăsat pe spate și cu ochii mă mai

privea doar pe jumătate. I-am spus că am înțeles. A dat din cap, a închis ochii și a adormit.

Horațiu Comaniciu Omul, Românul, Idealistul și Luptătorul care a prins viață în Mărginimea Sibiului, s'a format în spiritul școlii idealiste a luptătorilor transilvăneni, pe urmă în cea a viitorului martir al Neamului și Spiritului - Corneliu Codreanu și în cele din urmă în anturajul marelui Român și martir Iuliu Maniu.

În lupta pentru ideal și-a luat togiul pribegiei și a trăit cea mai mare parte a vieții de exil - în localitatea Mundolsheim de lângă Strasbourg, Franța - cu gândul permanent la țara lăsată în urmă și la modalitatea de eliberare a ei din despotismul păgân-comunist. Om de frunte în exilul românesc, luptător pentru unitatea luptei anticomuniste, fost Președinte al "Consiliului Național Român", întreaga lui viață și activitate a zăcut-o ca o expresie a servirii Neamului.

Dăruirea și ținuta lui românească vor rămâne vii. A fost înmormântat în ziua de 6 Martie 1992 la Mundolsheim.

Dumnezeu să-l așeze de-a dreapta Lui!

A. A. BIDIAN

AMINTIRI DIN PUȘCARIE

## ÎN LAGĂRUL DELA CARACAL

Petre PASCU

Ceea ce încerc aici e o foarte scurtă prefață la amintirile dintr-o pușcărie, cu o mică întrerupere, de patru ani și șase luni.

Prima etapă, 6 Martie 1945 - 20 August 1945. Lagărul din Caracal. Cum am ajuns acolo? Tinerii mei ani i-am petrecut la Arad, cu părinții. Asta, după ce am obținut diploma de licență în Drept a universității bucureștene. Concomitent cu o slujbă administrativă, începusem să fac gazetărie la "Tribuna română", cotidian de sentimente românești, ce se dorea continuator al vestitelor "Tribuna", apoi "Românul". Datorită curajului propriu vârstei, într-o zi am fost ridicat de la biroul meu, Primăria Arad, de către poliști înarmați și dus la Chesuș. Aici am găsit multă lume. "Ceii mai buni Români ai orașului". Câte nu aș avea de spus! În preajma Pastelui, Episcopului Andrei Mageru, i se permisese să ne spovedească. Ingenuncheat sub patrafire, abia distingeam șaptele înaltului prelat: "Fie! Petre, și se face mare nedreptate. Fii tare! Răbdă totuși! Roagă-te lui Dumnezeu. Aș vrea să-i semeni tatălui dumitale, bun creștin..."

După o lună, unii ne-am văzut îngrămădiți în dube și duși, unde? Nu știam că ne duc în lagărul dela Caracal. Rămăsese de la refugiații polonezi, baraci de lemn pe liziera cimitirului. Să ne înveselim... Apoi, între ele, popor de oameni între sârme ghimpate, pajiți de gardieni. Fără nici o judecată. Un simplu joc de condei bont al lui Teohari Georgescu, Ministrul de Interne, ne-a internat pentru... educație socialistă. Eram de-a valma tineri, bătrâni,

unii chiar peste optzeci de ani. Noaptea în barăci, ziua, în umbrel printr-ele. Ca o strânsătură de piață, eram toți cu ochii peste sârmele ghimpate. Măncarea, ca vai de lume. Nici ca pentru porci...

Au trecut de atunci decenii. Uitarea e ca o lege fatală. Totuși mă voi strădui să-mi amintesc câteva nume de oameni, oarecum mai apropiați mie. Iată: P.P. Panaitescu, savant, profesor universitar, gazetar de renume. Înalt, puțin gârbov, cu fața smolită, cu basc ponosit. În mână cu un soi de poșetă, privind vegnic peste sârme. Lângă profesor, ca un dioscur, Constantin Gane, autor al celebrei cărți "Trecute vieți de domni și domnițe". Mărunț, ceva mai volubil decât Panaitescu. Îndătinat cu ilustrații ale jării, cu un vârf de creionas, pe un petec de hârtie, căuta prin încrengătură de linii și nume, descendențe ale unei familii. Făcea genealogie. Am deprins-o și eu.

Uneori, cei mai tineri ne vedeam în compania câte unui octogenar, ca de pildă, Onisifor Ghibu. Tare ne plăcea și mie și lui Leonida Secrejeanu, poet, să-l ascultăm povestind despre prietenul său Tavi Goga. Când eu, când Leonida scriam poezii pe fundul cu praf al gamelei. Le dedicam lui Onisifor Ghibu. Le citea cu încântare. Alteori, în același mod, îi închinam versuri lui Ilarion Felea, profesor de teologie la Arad, dintre toți cei mai apropiați mie. Făcea rugăciuni. Răzbuindu-se pe cruda soartă, cânta moștele: "Răbdă rele zilele / C'o veni și binele / C'o veni și binele..."

Din conglomeratul acela viu, numai pentru faptul respirației, se desprindea

un grup, mai specific. Vedeam un personaj vioi, guraliv, în costum național: Robu, un fel de căpetenie. Fost parlamentar bucovinean. Curajul, chiar și acolo, constituia fix obiectul pentru ochii comandantului. Galeria as completa-o cu Emil Riegler-Dinu. Înalt, tucuriu, cu fruntea bombată, în colțul gurii cu'n chiștoț de țigară. Se atasea strâns de P. Panaitescu și Gane. Un intelectual subțire. Poet, știut chiar în lagăr a fi autorul volumului "Urșite", dăruit mie peste ani, cu dedicație. Primul Român doctor în muzică la Viena. Sensibilitatea se era grav vătămată de mediul diabolic, precum a multora dintre noi, duși ca niște vite la abator. Poarta lagărului, în fine, avar s'a deschis "prin clemența Domnului Ministru Teohari Georgescu", precum grăia comandantul Emil Popovici.

Dacă sănătatea, vârsta înaintată, îmi vor permite, poate-poate voi continua amintirile. Peripeziile crunt bestiale din a doua perioadă, 31 Mai 1950 - 23 Aprilie 1954, adică Securitatea (pentru cercetări, de pildă, am fost transportat cu tremul dela București la Cluj, prins cu grele cătușe de un bătrân necunoscut mie), apoi Canal, Jilava, subteranul clădirii Ministerului de Interne, Moșoia, Bicaz (mai ales), Onesti, toate aceste itinerarii în dube, legat la ochi, cer, memorativ vorbind, eforturi supranaturale spre a rivaliza cu însoși Dante.

Înfernul meu, al milicinelor de înhăiați cu gânduri de exterminare, ar fi reconstituit vag, o prea slabă schiță a iadului iadurilor.

## + NECROLOG

VIDIU O. POPESCU

Ovidiu Popescu s'a născut la 14 Iulie 1911 în Bărgan. Fiul lui Oprea și Vasilechia Popescu, se trage dintr-o veche familie boierească, neam de moșieri originari din Sălaj, în leagănul munților Transilvaniei.

Legat de familia lui, a avut trei surori: Profesoara Elena Damian, D-na Constanța Drocan și D-na Victoria Popescu și trei frați: Contabilul Ștefan Popescu, Avocatul Mircea Popescu și Sublocotenentul Nicu Popescu, căzut pe frontul rusesc și decorat cu Virtutea Militară și Crucea de Fier.

După terminarea Liceului Mircea cel Bătrân din Constanța și a serviciului militar, cu gradul de sergent de infanterie, Ovidiu Popescu a fost numit președinte al Federației Constanța. De asemenea s'a ocupat în calitate de agricultor, administrator și viticultor de pământurile familiei din Murfatlar.

Prima jumătate a anilor '30 marchează angajamentul lui activ și neîntrerupt până în ultimile clipe ale vieții, față de Mișcarea

Legionară. Se născuse Român, fusese botezat Ortodox și și-a ales drumul idealului legionar. Această treime, acest crez l-a ținut cu griji și neclintire în înaltă sfințenie.

În luna Martie 1941, Ovidiu Popescu părăsește țara îndurând un exil dureros care din nefericire nu și-a aflat sfârșitul.

Internat succesiv în lagărul de muncă din Rosstock și în lagărul de concentrare din Buchenwald. În 1944 este eliberat și se refugiază în Austria, unde își câștigă existența ca electrician. În 1948 ajunge la Paris unde este numit președinte al Serviciului Social al Bisericii ortodoxe de pe strada Jean de Beauvais.

În timpul zilei, primea și reglementa situația sutelor de refugiați români, ajunși în capitala franceză, iar noaptea muncea ca hamal în Halele Parisului, pentru a-și asigura existența.

În 1952 cu durere părăsește Europa și se stabilește la Montreal (Canada), unde lucrează ca desenator tehnic

până la pensie.

În 1963 se căsătorește în Macedonia cu Virginia Pa-pastere. Au avut fetele care s'a născut și s'a crescut în spirit românesc, trei fete, Nicu, Emil și Ștefan.

Ovidiu Popescu a fost un susținător fidel al activității exilului românesc. Oriunde exista suflare și sentiment cu adevărat național, el a fost prezent. Tinea foarte mult la Biserica din Paris, la Vatra Românească din Detroit, la Câmpul Românesc din Hamilton, realizări pe care le socotea așezăminte istorice, demne și perene ale românismului și exilului. De asemenea el a fost inițiatorul și coordonatorul Săptămânii Centenarului Independenței României care s'a desfășurat la Montreal, în luna Mai 1977.

De altfel, tot la Montreal s'a stins fulgerător, după 51 de ani de exil, la vârsta de 80 de ani, acasă, înconjurat de familia lui, în dimineața zilei de 5 Martie.

Dumnezeu să-l odihnească în pace, printre cei drepti și veșnic să-l fie pomenirea.

## UN SEMN DUMNEZEIESC

Din CUVANTUL ROMÂNESC ce apare în CANADA trecând peste oceanul Atlantic cu durere am aflat că fiul celui mai mare martir al creștinătății contemporane MIHAIL MOTA a MURIT.

A murit exact în 13 Ianuarie 1992 când tatăl său IONEL MOTA luptând într-o țară catolică la MAJADAHONDA din SPANIA exact la 13 Ianuarie 1937 a căzut în luptă cu ANTICRISTII ce trăgeau cu mitraliera în OBRAZUL lui CHRISTOS.

Acest martir al neamului nostru conștient s'a dus cu echipa formată ca să lupte și să moară pentru cauza CRESTINĂȚĂȚII.

Brigăzile comuniste române formate din scursoarea societății, străni și condamnați de drept comun, erau conduse de Walter Roman. Aceștia trebuiau să fie înfrunțați de adevărații Români ce cu o conștiință împăcată și-au lăsat familiile și copii ca să moară pentru ALTARELE CRESTINĂȚĂȚII.



Gestul lor n'a fost înțeles. El s'a jertfit ca să trezească politicienii și neamul în fața pericolului COMUNIST.

Desfrăul și miopia politică română n'a înțeles nimic din această mare jertfă care a fost jertfa INTELECTUALITĂȚII ROMÂNE. În lumea întreagă se vorbește de lupta anticomunistă și nimeni n'a avut puținul bun simț să-i dea de exemplu pe cei doi

EROI MOTA ȘI MARIN. L-am cunoscut pe

Hentea TIBERIU

Citiți și răspândiți  
"Cuvântul Românesc"



# PAVEL CHIHAIA

## "FAȚA CERNITĂ A LIBERTĂȚII"

—Gheorghe RĂDULESCU—

### Urmare din numărul trecut

Interviu cu Ion Negoieșcu lasă loc la multe comentarii, la o interpretare amplă și atentă. Desigur că multe dintre aprecierile criticului referitor la situația politică actuală, la mersul evenimentelor sub un regim politic care continuă vechea partitură sub o altă denumire, sunt drepte, văzute clar și judicioase.

Referitor însă la unele libertăți trâmbrate, nu sunt în fond decât niște paleative impuse de situația internațională și de cauze interne, căci revoluția din 1989 a schimbat multe în structura comunismului, care a devenit din ce în ce mai invins în întreaga lume.

În privința lui Paul Goma, nu luăm în considerare că a fost membru de partid, ci cărțile pe care le-a scris, iar în acest sens nu poate nimeni, nici un critic literar să-și impună părerea sa opiniei publice și în special specialiștilor, să-l califice o mare valoare scriitoricească, pentru că cine l-a citit și-a dat seama prea bine ce valoare are. Mai bine să lăsam timpul să-și dea verdictul hotărât, decât păreriile unora și ale altora care ușor pot fi combătute.

În schimb iată ce spune criticul despre sărbătoririle și comemorările din Occident, referitor la Eminescu: "Dansuri naționale, coruri, fișici polemice, comemorări eminesciene: câte vrei! constituind Cântarea României, pe mealeagurile Apusului și Libertății". Și de ce nu, să-l comemorăm și să ne amintim mereu de Eminescu, dacă au scris și l-au studiat străinii, noi să-l dăm uitării, pentru că ne plictisește?...

Si apoi a așeza și a amesteca personalitatea lui Eminescu în "Cântarea României" a lui Adrian Păunescu din timpul ceaușist, este o blasfemie. De altfel nu ne mirăm când în cartea "Poezia lui Eminescu" (1967), de Ion Negoieșcu, poemul "Lucașfăru" și altele sunt situate la un nivel atât de jos. În ceea ce privește interesul Maghiarilor față de vecinii lor, că acest interes este mult mai mare decât al Românilor față de cultura maghiară, cum crede Ion Negoieșcu, lucrurile sunt relative și nu se pot măsura și cântări. Că Ungurii "cu marea lor vocație istorică, cu imperialismul lor de popor mic, au stăpânit în trecut alte neamuri, străduindu-se, totodată, să facă prin faptele lor istorice (catolicismul, regatul multisecular, revoluția lui Kossuth, revoluția din 1956), bună figură europeană." Toate acestea nu dovedesc nimic nou, deoarece sunt prea bine cunoscute, datorită celor două culturi și credințe, ca cea apuseană și cea bizantină. Regatele lor însă au fost un dezastru pentru popoarele din jur, revoluția lui Kossuth se poate vedea paralel cu revoluția românească din 1848 iar cea din 1956 (cu profund regret, equată) ne trimite spre revoluția românească a tinereții, din Decembrie 1989 (în cea mai mare parte, realizată) bineînțeles fiind alte perioade istorice și politice. Si mai departe criticul spune: "Modul lor sincer pozitiv de a se interesa de cultura română", este vorba de Unguri, (nimeni ca ei, dintre străini, timp de un secol, nu au dat atâtă importanță lui Eminescu, tocmai lui care i-a calomniat furibund, și de la care și Mircea Eliade și Emil Cioran, în tinerețe lor, au învățat să facă la fel) este de factură europeană.

Atât Eminescu cât și Mircea Eliade și Emil Cioran cunoșteau bine și erau în amănunt documentați și informați despre comportamentul Ungurilor în Transilvania. Problema însă care stă la baza acestor popoare este teritoriul, Transilvania, pământ milenar românesc, acolo unde Ungurii au chinuit și maltratată sălbatic populația românească, care locuiește pe propriul ei pământ național și nu pe cel unguresc.

Si mai departe iată ce întrebări pune criticul ca la jocul "Cine știe câștigă". Câți dintre noi știu că marele Gustav Mahler a fost, în urmă cu un veac, directorul opereii din Budapesta? Câți au aflat că școala lui Freud se compune din atâția străluciți reprezentanți care provin de pe meleagurile Ungariei? Câți dintre noi

cunosc pe atât de interesanții lor politologi din aceste vremuri? Câte știm noi despre disidența lor de ani de zile, cu răsunetul ei puternic în Europa? Pe cât de bine este cunoscut la ei Mircea Eliade, pe atât de puține știm noi despre Karl Kerényi. "Desigur că foarte mulți dintre noi știm mult mai mult despre Unguri decât ei despre noi, nu cum își imaginează criticul și știm unele lucruri care în mod cinstit ar trebui să-i intereseze pe vecinii noștri și să le dea de gândit, pentru a le da publicității, dar nu le dau, pentru că nu le sunt pe plac.

Referitor la Nae Ionescu și din nou la Eminescu, iată ce păreri are criticul: "Oricâtă strălucire intelectuală ar fi răspândit generația dela Criterion, se cere politic respinsă de noi azi. Dacă vrem sincer democrație, dacă vrem sincer reintegrare europeană. Există destulă confuzie în această privință, în capetele noii elite intelectuale românești, supusă unei mitologii provinciale și periculoase. A te întoarce la ideile politice ale lui Nae Ionescu (prin interesul exagerat față de personalitatea lui complet inactuală), a păstra un cult orb față de Eminescu, de ale cărui idei politice antidemocratice trebuie totuși cât mai clar să ne delimităm, constituie o piedică fatală în lupta pentru democrație în România, în tendința creatoare de reeuropenizare a României".

Mi se pare grotesc și de rău augur faptul că unul din glasurile cele mai nobile ale luptei anticomuniste românești a putut recent să declare că în secolul XXI "poporul român va fi eminescian sau nu va fi deloc". Românii sunt mai inteligenți decât crede criticul și știu prea bine că nu poți întoarce timpul și istoria înapoi, dar ei știu în același timp că se poate fructifica ce este valoros și trainic și ce se poate adapta unei situații cu adevărat democratice, din creațiile acestor personalități, aici este însă vorba mai mult de valoarea operelor lor, pe care trebuie să o respectăm și să ne servim de ea în fața opiniei publice internaționale așa cum Mircea Eliade a făcut-o cu Nae Ionescu, scriind pagini întregi despre filosof și despre alți gânditori români în "Enciclopedia filosofiei", dedicându-i chiar o carte, autorului "Metafizicii", cât și articole elogioase la adresa poetului nostru național. Într-adevăr n'am văzut și nu cred că vreun critic literar maghiar și-ar defăima și disprețui valorile pe care cultura maghiară le are.

În schimb într-un alt context, Ion Negoieșcu o prezintă astfel pe versificatoarea stalinistă, Nina Cassian: "Nina Cassian este prea importantă ca poetă română, spre a mai intra în discuție". O fi importantă stalinistă alături de Maria Banuș și Mihai Beniuc, dar nici de cum ca poetă română. Destul acești oportuniști au măzgălit paginile revistelor și ziarelor, comuniste, destul au consumat hârtia editurilor, destul au otrăvit sufletele elevilor și studenților cu înepiile și ticăloșiile lor, pentru a mai auzi și astăzi dela un critic literar român că Nina Cassian "este prea importantă ca poetă română", în acel timp când opera lui Eminescu era trunchiată, când Maiorescu, Blaga, Ion Barbu, V. Voiculescu, Nichifor Crainic, Radu Gyr și mulți alții nu mai existau în literatura română sau erau striviți și exterminați în ocele comuniste.

Interviu cu poeta Ana Blandiana este simplu și cuprinzător.

Scriitoare de talent și de atitudine, Ana Blandiana s'a luptat literaturii române prin talentul, originalitatea, modernitatea și curajul său, ca un adevărat crainic al cetății, care și-a apărut și-și apăra prin cuvântul și scrisul său neamul și țara în fața celui mai odios și infernal dușman, comunismul.

Interviu cu Nicolae Balotă demonstrează o cunoaștere practică și teoretică a marxismului comunist. Numai că nu putem să dăm suficient credit interviului, că doctrina comunistă, dacă este cu adevărat o doctrină, "este (.....) un sistem fondat pe o ideologie, deci esențial pe carte" spune N. Balotă și mai departe "toți conducătorii bineînțele co-

munisti s'au vrut autori de cărți sfinte". Că "s'au vrut autori de cărți" (spunem noi), știind că scrisul are valoare și doareu să-și vadă numele pe cărțile pe care ei nu le scriau, ci nevolnicii de caractere care îi slujeau, aceasta nu ne convinge că ar fi vreo legătură moștenită de ei dela bătrânii marxști.

Cine a citit cu mare atenție pe Marx, pe Engels, pe Lenin și chiar multe lucruri din Stalin și-a dat perfect de bine seama că Marx luase și se servise, ca să nu spun plagiat, ci unul deghizat, de texte și idei din economiști, filosofi și politologi, așezându-le cap la cap, că Lenin voia cu încăpățănare să dea o lovitură de grație filosofiei idealiste (în special creștinismului), cu prioritate lui Kant, că Stalin a fost cel mai practic, furând dela toți cât i-a trebuit și-a organizat o ghilolină care nu înceta niciodată, demonstrează îndeajuns ce faimoasă doctrină aveau și din ce cauză atât de repede s'au destrămat în așa fel, doctrină în care nimeni nu credea, în afară de naivi și proști. De fapt, vorba lui Camille Flammarion, materialismul (recte comunismul-

spunem noi) poate fi ușor combătut cu propriile lui argumente materialiste. Povestirile din închisoare, acei 10 ani petrecuți în ocnă, i-au lăsat autorului monografia lui "Tudor Arghezi" urme de neuitat.

Adevărat, cărțile scrise de Nicolae Balotă, merită toată atenția, merită o deosebită stimă și-o calificare maximă atât "Lupta cu absurdul" cât și "Umanitas", "Tudor Arghezi", "Urmuz", "Philippide", "Mapamond literar" "Euphorion", "Iacob Burckhardt" și altele.

Interviu cu Mihai Sora lărgeste sfera socială de organizare, de refacere și consolidare a școlii românești mult deteriorată și păgubită sub diferite aspecte, din cauza sistemului comunist. Mihai Sora este un cercetător profund și fin în domeniul filosofiei, cu toate acestea nu este o laudă să fii ministru (așa cum reiese din interviu) chiar și al învățământului, într'un regim pro-comunist.

Continuare în numărul viitor

## Beneficiul pentru copil

► Programul propus "Beneficiul pentru copil", dacă va fi aprobat de Parlament, se va aplica la peste 3 milioane de familii canadiene, începând cu Ianuarie 1993.

► "Beneficiul pentru copil" va înlocui beneficiile adunate azi din "Alocații de familie", "Reducere de taxe pentru copii" și "Reduceri pentru copiii dependenți" - cu o singură plată lunară.

► "Beneficiul pentru copil" propus va fi acordat acelor familii cu copii care au nevoie - acelea cu venituri mici și modeste. Ca un plus, el se bazează pe venitul pe familie, ceea ce constituie o cale mai corectă de a determina cantitatea de ajutor de care acei copii au de fapt nevoie. "Beneficiul pentru copil" propus va include un supliment la venitul câștigat, pentru a mări veniturile mici ale familiilor care lucrează.

► "Beneficiul pentru copil" va mări suportul federal pentru copii cu \$2.1 bilioane pe o perioadă de 5 ani. De exemplu, o familie cu un copil, al cărei venit este de \$20.000, poate primi \$1733 pe an - o creștere de 40%.

Ceea ce prezintă un avantaj, este faptul că pentru "Beneficiul pentru copil" nu se plătește taxă.

► Odată pus în aplicare, "Beneficiul pentru copil" propus lunar, va corespunde schimbărilor circumstanțelor familiare, cum ar fi nașterea unui copil.

► "Beneficiul pentru copil" vă va fi trimis automatic lunar. Când trimiteți formele de reducere de taxe, nu este nevoie să faceți nici o cerere, afară de cazul de schimbări de circumstanțe în familie. De asemenea, prepararea formelor de reducere de taxe va fi mai ușoară.

► Pentru informații suplimentare, completați cuponul de mai jos.

## Deoarece copiii contează

Este nou!

Este simplu!

Este mai corect!

Este mai generos!

Este mai ușor!

Depinde de Dvs.!

## Da!

Aș dori mai multe informații despre programele pentru copii și despre programul propus, "Beneficiul pentru copil".

Name \_\_\_\_\_

Street \_\_\_\_\_

City \_\_\_\_\_

Province \_\_\_\_\_ Postal Code \_\_\_\_\_

Children Matter  
P.O. Box 8176  
Ottawa, Ontario  
K1G 3H7

☐ in English  
☐ in French

Government of Canada  
Health and Welfare Canada

Gouvernement du Canada  
Santé et Bien-être social Canada

Canada



# TRAUERLIED

## LAMENTO PENTRU UN CREZ DEFUNCT...

Camilian DEMETRESCU

... Mai lung și mai explicit, titlul original al Cantei pentru cor, trei voci soliste și orchestră a compozitorului italian Boris Porena, executată la Roma în premieră mondială, Joi 20.02.1992, surprinde și dă fiori: "Bocetul unui credincios pentru pierduta idee comunistă". Se înțelege că autorul însuși e credinciosul care jefeste iluzia spulberată. Un tovarăș supraviețuitor al holocaustului ideologic marxist-leninist. Un tovarăș care plânge îndelung plecarea dintre cei vii, în floarea vârstei, a tragediei utopiei.

Să păstrăm, solidari cu îndureratul, un moment de pioasă reculegere...

Revenind, să ne oprim la covenita aducere aminte. Cu tot respectul pentru durerea îndoliatului, nu putem uita nimic din ceea ce a fost. Titlul cantei surprinde și dă fiori: e pentru prima oară că un vechi comunist nu bocește martiri căzuți pentru cauză, răpuși de fiara imperialistă, ci înșiși moartea comunismului. Onoare lui, omului, nu compozitorului, comunistului. Deoarece compozitorul, autorul muzicii și al versurilor (în germană) nu jefeste cu milă și compătimire căderea păcătoșului, ci îl alintă cu nesfârșită dragoste, cu iacerantă durere pentru iubirea întreruptă.

Cer iertare maestrului Porena dacă nu voi analiza structura muzicală a Cantei, cu trimiteri dela Bach la Kurt Weill trecând prin Hindemith, Stravinsky sau Webern, nici filiația brechtiană a versurilor cu iz de tradiție populară germană. Nu sunt de specialitate, aș fi nelalocul meu. Ceea ce m'a împins să consemnez totuși acest eveniment a fost impactul pe care l-a avut asupra biete mele condiții de exilat politic, fugit din brațele muribundului cu douăzeci de ani în urmă.

Trauerlied e mai degrabă un cântec de leagăn funebur, un sfâșietor amestec de (cum ar spune critica jdanovistă) formă

cosmopolită și conținut anarhic, antirevoluționar. Deconectează în primul rând declarația autorului: "... în această cantată am înțeles să tratez cu mijloace, pe cât posibil, dezideologizate, un conținut cu un forte caracter ideologic". Deci nu e vorba de renunțarea la ideologie ci de o trăire ideologică a morții ideologiei. Dar, pentru a evita confuzia, e mai bine să vedem ce spun versurile cantei:

"Să cântăm în șoaptă trunchiul pe care l-am doborât,

Să cântăm în șoaptă visul visat pentru o lume mai bună,

Să cântăm în șoaptă visul îndelung visat al zilelor care s'ar fi împlinit într-o zi,

Să cântăm minunatele lucruri ce în viitor stăteau dar odată ajunși în el nu le-am mai găsit.

Să cântăm în șoaptă sori și fotoni, galaxii și electroni, nesfârșite depărțări, necunoscute încă apropieri, când spațiul era încă spațiu și timpul era încă timp.

Să cântăm în șoaptă mizeria și sărăcia pe care vroiam să o anulăm, dar pe care doar le-am mișcat din loc și le-am atârnat la ferestre.

Să cântăm bunăstarea și consumul pe care soarta ni le-a dat când inima noastră era imună la orice doliu.

Nu ne rămâne altceva decât să cântăm în această neagră noapte. Negrul nu se poate vedea pe fondul orbitor și multicolor al luminii, și totuși, a schimbat în noapte pierduta lumină a zilei".

Așadar o elegie a tristeții iubiri, cu suspine de autocritică sinceră: nu, nu ideologia e vinovată de dezastru, ci noi, mizerabili care am trădat "visul îndelung visat", noi care n'am știut să găsim în pântecul viitorului "minunatele lucruri" care în el stăteau, noi care n'am știut decât să atârnam la ferestre "mizeria și sărăcia pe care vroiam să le anulăm", noi care ne-am bucurat de bunăstarea și privilegiile pe care soarta

ni le-a dat pe "când inima noastră era imună la orice doliu", noi care n'am știut să cercetăm universul "când spațiul era încă spațiu și timpul era încă timp" (adică înainte de catastrofă, de prăpădul universal care a însemnat prăbușirea comunismului). "Nu ne rămâne decât să cântăm în această neagră noapte", conchide tragic inspirat poetul compozitor. Ce-am mai putea aștepta decât trâmbele judecăți din urmă, întoarcerea printre noi, păcătoșii, a mesiei proletare care ne va da, fiecărui, înfricoșătoarea pedeapsă.

Canta surprinde și dă dior: pentru prima dată, optimismul obligatoriu, triumfalismul ideologic, de Stat, e înlocuit în conștiința militanților comunist de pesimismul postrevoluționar, de sentimentul tragic al zădărniciilor luptei de clasă, a dictaturii proletariatului și a nomenclaturii, a sfârșitului de istorie. Pentru el, istoria cu l mare începe și se sfârșește odată cu era comunistă. Suntem așadar în postistorie, după cum înainte de Octombrie roșu ne aflam în preistorie.

Departat de sfâșietoarea melancolie a bocetului. Dar ar fi ipocrit să spunem că participăm la durere. Nu, asta nu; pentru că fibrele durerii nu sunt ocupate până la strigăt de tragica soartă a zecilor de milioane de victime ale sistemului care promitea omienii "minunatele lucruri". Versurile brechtene care odată pretindeau să se aplece asupra celor asupriți și înfomețați, în versiunea romană de astăzi nu suflă o vorbă despre hecatombele terorii și asupririi comuniste pe o treime din glob. Nici o lacrimă pentru victimele holocaustului ideologic pe când inima lor, a călailor, "era imună la orice doliu".

Consumați-vă nestingheriți durerea, tovarăși și cântați. Cântați umană tânguire a învinșilor. Înșoapți. Ce altceva mai aveți de făcut în neagra noapte în care singuri ați intrat?

## ROMANIAN HISTORICAL RESEARCH INSTITUTE INSTITUTUL ROMÂN DE CERCETĂRI ISTORICE

7777-208 Belden Str.  
SAN DIEGO, Ca. 92111  
Tel. (619) 278-1869  
U.S.A.

## ANTOLOGIA ASOCIAȚIILOR ȘI PERSONALITĂȚILOR CULTURALE ROMÂNEȘTI DIN EXIL 1940-1990

EDITIA A II-A

Este a nouă publicație din "Colecția Institutului Român de Cercetări Istorică din California - USA", dela data înființării lui (1988). Volumul (583 de pagini) se compune din două părți: prima, despre asociațiile culturale românești din exil și a doua despre personalități culturale românești din exil, 1940-1990.

În partea a întâi se găsesc descrieri despre 30 de asociații culturale românești, mai mari sau mai mici, care au avut sau mai au activități culturale puse în serviciul cititorilor de limbă română aflați în exil.

Prima asociație despre care veți găsi scris în Antologie este Biblioteca și Institutul de Cercetări românești, dela Freiburg-Germania.

După munca de migală a întocmirii catalogului zecilor de mii de cărți, pe autori și probleme, din noul local al Bibliotecii Române din Freiburg, a urmat fotografierea lui și integrarea în fișierul respectiv al Universității din Freiburg, intrând astfel în sistemul general de informare a studenților din institutele și universitățile germane.

Zecile de edituri românești din exil, sunt descrise cu toate activitățile lor, de mare valoare, prin editarea a zeci de mii de cărți de cultură românească și răspândirea lor prin bibliotecile publice și universitare, din toată lumea. Dacă ar fi să avem în vedere numai acțiunea aceasta de răspândire în lume a culturii românești de către exilații români, ar fi destul ca aceștia să fie considerați ca semănători de vorbe și cultură românească pe întregul univers, pe unde destinul aspru și dureros al secolului XX i-a aruncat și și ducă amarul zilelor.

Veți mai găsi, tot în partea întâi a Antologiei, descrieri despre istoricul Societății Academice, Românești dela Roma și apoi München, care a avut un aport deosebit în răspândirea culturii românești în Occident. Veți mai afla amănunte din activitatea culturală a Fundației Regele Carol I, dela Paris, a Fundației Culturale Române din Madrid, a Centrului de Studii și Documentare VALERIAN TRIFA din USA, din activitatea Institutului Român de Cercetări Istorică din California etc.

Veți mai găsi amănunte despre istoria Bisericii Ortodoxe Române din Germania și a Eparhiei Ortodoxe Române pentru Europa Centrală, cu sediul la Freiburg, din jurisdicția directă a Patriarhiei Ecuменice dela Constantinopol. Veți mai găsi amănunte din activitățile culturale ale Românilor din Australia și a diferitelor asociații culturale românești din unele regiuni ale Canadei.

În Antologie se găsesc aproape în totalitate numele ziarelor și revistelor românești, răspândite pe țări, din întreaga lume, în care Românii și-au scris dorurile și problemele lor de viață. Veți citi în ele marea confruntare a exilaților cu dorul de țară, care le-a mistuit sufletele și i-a ținut în stare de veghe continuă, față de problemele țării.

Cu modestie și răbdare, ei au așteptat ca zorii unei Românii libere să-i îndemne a pleca spre vechile lor vetre, de prin cătunele și orașele țării, unde, într'un iureș de muncă înnoitoare să facă din țara lor, pe care au visat-o să fie altfel decât a fost să fie, o țară nouă în rândul țărilor civilizate ale lumii.

Tot în Antologie mai găsiți o expunere a activităților Românilor din Spania, care au realizat o varietate de timbre filatelice, începând din anul 1955 cu profile și teme diferite, în număr de peste 120 de mii de timbre filatelice diferite. Este impresiionantă ultima emisiune filatelică a Românilor din Spania, din anul 1969, care reprezintă o troiță simbolizând România și o fetiță, Basarabia, care se agăță de troiță sub loviturile cnuțului unui soldat sovietic. Pe vigneta apare textul: "Pentru Basarabia, frontiera de Est a Europei", iar pe colită, în limba engleză, apare textul rugăciunii fetei ingenucheată lângă troiță, adresată Maicii Domnului: "Sfântă Fecioară MARIA, ajută poporul nostru să elimine ocupația rusă comunistă din ținutul românesc al Basarabiei". Si rugăciunea fetei... a fost împlinită de Maica Domnului. Emisiunile filatelice lansate de comunitatea Românilor din Spania sunt adevărate pagini de istorie, dar și opere de artă, de proporțiile unui timbru poștal, care vor rămâne pe veci mărturie a dragostei de

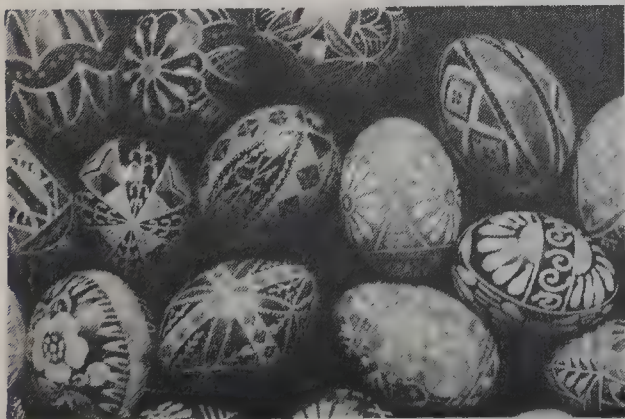
țară a Românilor aruncați de destin pe întinsul pământ ospitalier al Spaniei.

În partea a II-a a Antologiei veți găsi redactate 231 de fișe bibliografice, așezate în ordine alfabetică, completate de 45 de redactori, despre persoanele însemnate ale culturii românești din exil, din care vom semnală câteva nume, din diferite domenii de cultură: Dinu Adameșteanu, Maica Alexandra (Principesa Ileana a României), Apostu, Armbruster, Astalos, Baciu, Barbaneagă Paul, Mons. Bărlă, Bărsan, Brâncuși, Pr. Gheorghe Calciu, Cantaragiu Vlad, Chihaila, Cioran, Ciorănescu Alexandru, Ciorănescu George, Coandă, Cortez Viorica, Dr. Claudiu, Cotrus, Crăsnaru G., Demetrescu Camilian, Dimitriu Paul, Eliade M., I.V. Emilian, Enescu George, Enescu Radu, Gaf-ton, Gărdaru, Georgescu Vlad, Ghermani, Golea, Govora N., Nădărescu B., Horia V., Ionescu Eugen, Jianu Ionel, Ierunca, Lovinescu M., Lupascu St., Lupan N., Mănuilă Al. C., Mareș, Manoliu, Manea, Nestor E., Oniga, Prof. Palade (Premiul Nobel pe Medicină), Parascioiu I., Perlea I., Postescu, Petra N., Răuț Aurelio, Razi Gh., Romalo, Săvulescu Savu Silvestri C., Smărăndescu N., Sporea C., Stamatu H., Stoian Sanda, Stoichița V., Seicaru P., Tipei N., Trifa VALERIAN, Turdeanu E., Tăranu I., Tolescu I., Untaru C., Uscătescu Gh., Văcărescu EL., Vasiliu Cezar, Villegas M., Zeani Virginia etc.

Personalitățile culturale din exil sunt: dramaturgi, poeți, scriitori, sculptori, artiști plastici, soliști de operă, profesori universitari de diferite discipline, ziariști, ingineri, arheologi, oameni de știință etc.

Antologia Asociațiilor și Personalităților Culturale Românești din Exil aruncă o lumină puternică asupra poporului român, care a fost în stare a face să se nască din mijlocul lui atâtea inteligențe și strălucitoare minți omenești, care rămân ca niște semănători de cultură în lumea întreagă. Activitatea acestor semănători de cultură, ai exilului românesc este un imn de omagiu adus muncii de creație a Românilor, închinat Dumnezeuirii și frumuseții.

CRONICAR







# CRONICI

*Literare-Artistice-Culturale*  
*din exil și din țară*



Gheorghe Mazilu

## ÎN GHEARELE SECURITĂȚII

Ediția II, București, 1990

În paginile acestui ziar, salutăm în 1984 apariția la "Editura Coresi" a cărții lui Gheorghe Mazilu, "În ghearele Securității". Durerosele lui mărturii din temnițele comuniste ne-au impresionat până la lacrimi. După succesul ei, cartea a fost tradusă în limba franceză, "Dans les griffes de la Securitate"; de asemenea epuizată. Între timp autorul a fost solicitat să vorbească la "Radio Suisse Romande", la posturile de televiziune elvețiene și la cursuri studențești din Geneva, despre adevărata față a comunismului, despre crâncena teroare din România lui Ceaușescu transformată în gulag de experiențe demonice practicate pe ființa unui neam cinstit, curat și creștin.

Mare ne-a fost bucuria primind a doua ediție a cărții, de data asta apărută în România, prin grija Domnului Ing. Gheorghe Gabriel.

"Sinceritatea lui Gheorghe Mazilu, scrie în prefață Cicerone Ionițoiu, este amprentă lăsată pe fiecare pagină citită. "În ghearele Securității" reprezintă o nouă mărturie a ceea ce înseamnă comunismul, o nouă definiție a marxismului, reliefează felul urmărit de agenții Moscovei, indiferent de numele sau rangul lor trecător: exercitarea terorii peste tot în vederea instaurării haosului politic și economic."

Urmărim o adevărată odisee a autorului prin temnițe ca Jilava, Gherla sau Aiud, ori colonii penitenciare ca Periprava, Sălcia și Delta Dunării. La această ediție autorul adaugă și o inspirată "Oda Munților Făgărași", scrisă de un poet ucis la Aiud între 1962-1963.

Cartea se găsește de vânzare la: AFDP, București, Str. Mântuleasa, nr. 10, la sediul AFDP din Brașov, sau la Ing. Gheorghe Gabriel, Str. Plantelor 8-10, Bloc B2, Apt. 21 București și costă 75 de lei (prețul umil kg. de ceapă).

Petre Predescu

## "ELITE, JERTFE, CĂUTĂRI"

-versuri-

Editura Coresi, Freiburg, 1991

De ani de zile urmăresc grădina editorială îngrijită de Nichi Constantinescu, formând în bibliotecă un raft întreg de autori consacrați, sau de unii care au fost încurajați să vadă lumina tiparului. Editorul și-a făcut datoria cu bunătațe apreciind orice carte ca pe o floare a spiritului. Critica literară nu-și are ultimul cuvânt, ci timpul.

Petre Predescu este economist, un mare iubitor de literatură, în special poezie, și la rândul lui, la darurile primite, răspunde cu un dar liric, cartea lui de poezii intitulată "Elite, jertfe, căutări". "Poezia, citim ca motto, poate avea frumusețea și parfumul flori". Deci nu numai ceva exterior, sau exteriorizare a unui sentiment, ci o expresie de ființă, vie, dinamică și ideală. O frumusețe vie legată de inefabilul de miresmă, care sporind misterul, subliniază o prezență creativă, un "sharing" dialogic, tautologie permisă ca subliniere.

Din stihurile lui Petre Predescu lipesc angosele, contorsionările logice, sau lexicale, urâtul, spaima, groaza, coșmarul. Expresia e simplă. Directă. Senină. Sincera. Curată. El spune:

Un far însingurat: Poet!  
Mesajul lumină și har  
Ca șoapta frunzei de stejar  
Fogărit n-ram de vânt discret."

Dacă ne-am oprit numai la: "Un far însingurat: Poet!" am avea un poem într'un vers aducându-ne aminte de poemele lui Pillat, dar mă opresc la definiția sănătoasă dată poetului. Farul presupune o jertfă de lumină în fața nopții, a haosului, a distrugerii și luptei lui Thanatos pentru supremație. În însingurarea lui, poetul se plasează în rândul elitelor, în rândul celor care se jertfesc pentru alții, în rândul "căutărilor" de oameni, nu în sensul cinismului diogenian, ci christic și christofil pentru că "mesajul-i lumină și har".

Virgil Mateias

## ANII DE GROAZĂ DIN ROMÂNIA COMUNISTĂ

Editura "Mișcării Legionare"  
Madrid, 1991

Poet de mare sensibilitate sufletească, Virgil Mateias este caracterizat prin adâncă sinceritate și cucernicie în fața idealului creștin românesc. Ecuația român-creștin este un imperativ al identității și nu are nimic de a face cu nici o interpretare rasială. Omul trebuie să fie ceea ce s'a născut. Românul s'a născut creștin. Este o calitate de perpetuă regăsiră în alții prin iubire și este o imbecilitate logică asociind ecuația de mai sus cu sovismul, sau cu orice fel de ură. Creștinul înbește nu numai pe cei al lui, ci chiar pe dușmani. Nu e o complezență, un eufemism, ci poruncă dată de Fiul lui Dumnezeu.

Materialismul ateu a pornit război împotriva lui Dumnezeu. Ură față de dușmanul de clasă, ură de rasă, ură de... ură de... Ei bine, Românul fiind creștin trebuie să iubească, altfel își pierde identitatea. Și de aici începe istoria "anilor de groază din România comunistă" prin care a trecut Virgil Mateias și pentru care aduce ca mărturie suferințele lui prin temnițele iadului comunist. A stat drept în fața demonului ca Sf. Arhanghel Mihail și diavolul a fost călcat în picioare de spiritul acestui om. Trupește a trecut prin toate suferințele posibile și imposibile. Dar nu a spus "da" comunismului. Nu a spus "da" la nici un fel de ură. Nu a spus "da" nomadului ce ne-a cucerit țara.

"Dl. Virgil Mateias, aflăm din cuvintele predoslovice, descrie cu un realism crud patimile sale în acest lung interval de detenție, bătăile ce le-a suferit la Securitate pentru a fi obligat să declare ceea ce voiau anchetatorii lui, și nu corespundea adevărului, bătăile și schingiunile demențiale suferite în cursul sesiunilor, așa numite, de "reeducare", la Oțele Mari, "unde uraganul de ură și minciună a desfigurat și otrăvit mintea și inima omului", foamea cumplită și permanentă, perioadele lungi de izolare totală, unde mulți își pierdeau cumpănă minții, condițiile neigienice în care erau ținute deținuții și toată gama de mizerii a închisorilor, majorate în România, din dorința comunistilor de a distruge omul cu tot potențialul lui spiritual."

Aceste mărturii ale istoriei Românilor privesc, referindu-se la conținutul cărții, reeducarea la care au fost supuși legionarii în închisorile dela Oțele Mari și Aiud, între anii 1948-1964; teroarea exercitată în timpul anchetelor, judecăților și condamnărilor nedrepte; regimul de exterminare a deținuților politici; urmări și discriminări după eliberare, până în Decembrie 1989; consecințe și răspunderi.

"Am scris, conchide Virgil Mateias despre ceea ce nu se cunoștea din tragicul destin al generației noastre. Voi care ați rămas, spuneți și scrieți despre tot uraganul de ură și minciună care a desfigurat și otrăvit mintea și inima omului român, în aceste vremuri satanizate. Scrieți și spuneți că noi am rămas aceiași, unitatea noastră de credință nu a putut fi



## DUMNEZEU L-A CHEMAT DIN EXIL

Sâmbătă 4 Aprilie 1992, la împlinirea necunoscutului soroc, a plecat dintre noi pe drumul fără întoarcere, în împărăția unde nu este durere, nici înfrustare, nici suspin,

## VINTILĂ HORIA

personalitate exemplară ca valoare și ținută a Exilului Românesc.

Puternic zdruncinată de această pierdere de neînlocuit, Comunitatea Românească de pretutindeni, se roagă să-i fie zborul cât mai înalt și ușor.

sfârșată și nici alterată de duhul răului ce nu ne-a cruțat nici pe noi. Așa vor înțelege că nu i-am mințit și trădat niciodată." Sfârșit de carte și testament.

Pentru că am pomenit de poet și am vorbit numai de luptătorul Virgil Mateias, revin reproducând din "Vatra" editată de Dr. Petre Vălimăreanu, poezia "La Oțele Mari":

Se va sfârși blestemul și povara  
Acestor ani cu flori de mătrăgună,  
Din care bem de-un sfer de veac ocară  
Si nimeni nu ne dă o vorbă bună.

Lăsăm aici o cruce de căință,  
Cu silueta albă ca de var  
Pe fondul mohorât de suferință,  
Un cel mai mare-al vieții noastre dar.

Si vom pleca pe drumuri fără urmă,  
Cum steaua noastră bine ne cuvântă;  
Din când în când ne vom uita în urmă  
La tot ce-a fost troița noastră sfântă."

Nichifor Crainic

## "ȘOIM PESTE PRĂPASTIE"

Versuri inedite create în  
temnițele Aiudului și  
"Poezii alese, 1914-1944"  
în selecția autorului  
Editura "Roza Vânturilor"  
București, 1990

Vom reveni într'un număr viitor cu o prezentare pe larg a celor două volume de versuri ale lui Nichifor Crainic. Deocamdată, o scurtă prezentare a lor, ca anunț și succes editorial.

Primul volum de poezii "Șoim peste prăpastie" prezintă cititorului român, după evenimentele din 1989, ceea ce acest mare poet, teolog și profesor a compus în închisorile Aiudului. Poezia o "seria" în minte vers cu vers, apoi o transmitea cuiva care o memora și de aici începea "ediția" să circule prin întreaga închisoare.

Nedici Lemnaru care l-a cunoscut personal și-a făcut un sacru legământ de a respecta testamentar încrederea lui Nichifor Crainic și de a-i publica opera. "Si iată că Bunul Dumnezeu, ne spune în cuvântul introductiv, după Sfânta Revoluție Română din Decembrie 1989, mi-a înlesnit împlinirea sacralului legământ de a-l reageza în lumina adevărului și a triparului, după 45 de ani de urgie și la 18 ani dela moarte, pe cugetătorul și poetul Nichifor Crainic."

Si pentru ca evenimentul să fie într-adevăr sărbătoresc, un studiu de mare profunzime despre "Poezia creștină a lui Nichifor Crainic" este semnat de Preotul Profesor Doctor Dumitru Stăniloae. Ca fost ucenic al lui mi-a săltat inima de bucurie, pentru că nu cunosc personal pe nimeni altcineva mai competent să poarte protia cugetării românești în evocarea poetului decât Părintele Stăniloae. Ar trebui să citez întregul studiu, altfel nu știu, nu pot, să trunchiez ceva ca exemplificare. E același sentiment când întâlnesc scriul lui Vintilă Horia când vorbește de Nichifor Crainic.

"Cartea de față, adaugă Pan M. Vizirescu în cel de al treilea cuvânt introductiv, vine ca un dar binecuvântat la sărbătoarea Reinverii. Noastre ca neam."

Cel de al doilea volum cuprinde poeziile scrise între 1914-1944, selecția fiind făcută de autor. Cuvântul introductiv "Poezie profund creștină ca și personalitatea lui Nichifor Crainic" e semnat de Prof. universitar Doctor Ovidiu Papadima.

Pr. Dr. Gheorghe Letișu

## CARTEA VIEȚII

Editura Mitropoliei Banatului  
Timișoara, 1991

Sectanții au început circul religios în România. Profitând de stângismul F.S.N-ului, care închide ochii la tot ce subminează temelile adevăratelor valori pe care stă neamul, aceștia se strâng pe stadioane încercând să "creștineze" pe Români. La Sibăstria am găsit un sfânt părinte, Preotul Ilie Cleopa, care cu dulceața moldavă îmi povestea cu umor despre această invazie de a ne creștina și "a-l învăța pe popa Cleopa carte". Întrebarea care se pune sectantului prima dată ar trebui să fie: "Căți martiri au murit pentru răstăcirea noastră și căți martiri au murit în decursul veacurilor pentru Biserica mea pe care o ațaci?"

Dar nu există logică pentru sectant. Cel care urlă crede că deține și adevărul. Si ei știu să o facă. Știu să vorbească. Au ajuns să vorbească și "în limbi". Care e răspunsul nostru? Rămânerea în adevăr și mărturisirea lui în ceea ce suntem, înțelegându-ne în limba noastră plămădită de "vechile cazanii".

Iată de ce salut cu entuziasm "Cartea Vieții" a Preotului Dr. Gheorghe Letișu. Fără a face polemică, de fapt o completă ignorare, cu sectanții Părintele Letișu scrie o livadă duhovnicească a sfințelor evanghelii explicând cu mult talent omiletic pericopele duminicale.

"Problemele religioase, ne previne în prefață Mitropolitul Nicolae al Banatului, nu pot fi relativizate, dar nici nu pot fi tratate superficial. Omul obișnuit de astăzi nu tratează religia în mod static, un ceva în afara îndoielii. Dimpotrivă, el are numeroase nedumeriri și pune tot atâtea întrebări. Se întâmplă chiar să-și imagineze că și-a pierdut credința și să se prezinte ca necredincios."

Acestor cerințe de om modern Preotul Dr. Gheorghe Letișu le răspunde cu frumusețe de ceruri filocalice și miresmă sfântă de cazanie pe înțelesul cel mai elementar, fără a coborî sacral în "popularizare" sectară, ci păstrându-și demnitatea de slujitor al abisului Sfânt Spirit, și de acolo de sus chemându-ne, cu cuvintele Mântuitorului, și împletind scări din slove românești, punți de rai, cum numai lemnul înțelepciunii românești poate oferi spre dăltuire.

Dumitru ICHIM



— INTE

acordat de Majestatea Sa Regele Mihai I al României  
domnului Adrian Grigoropol, corespondentul

**A.G.**  
In dorinta ca acest interviu cu contribuția factorului constituțional monarhic să contribuie la solidificarea democrației în țară, Vă propun întrebări pe un evantai de probleme care actualmente impregnează profund frământările societății noastre.

Totodată, luăm în seamă că fără calitate morală, cunoaștere a istoriei și competență politică, mulți au vorbit și vorbesc în numele Monarhiei, vizând senzațional de presă sau jucând cartea unor beneficii viitoare și oportunism deplorabil. Sperăm că acest interviu va ajuta la neutralizarea dezinformărilor. Înțelegem să plecăm de la un moment crucial, recent, al reexpulzării Majestății Voastre, quasi manu militari, cu ocazia pelerinajului proiectat la Mănăstirea Curtea de Argeș, sanctuarul unde sunt înmuiați venerabili Monarhi ai țării, cu care ocazie guvernării nelegitimi au demonstrat atât incapacitate politică, încât aceasta a avut efectul nedorit de ei ca să redevieptă memoria națiunii despre Monarhie și să întrevadă în aceasta alternativa de înlocuire a puterii de structură comunistă.

Ca urmare a acestui "moment sensibil" unii vă caracterizează de prea multă "prudență regală" și că ar fi trebuit să trebiu să exercitați o mai mare și continuă presiune politică în sensul dreptului la restaurare pe care să-l țineți pe afiș intern și extern, silind guvernarea ilegitimă la defensivă neîntreruptă, folosind în acest scop și demersurile la toate organizațiile internaționale existente pentru protecția drepturilor personale și politice de stat.

Ce ne puteți spune despre o asemenea "prudență"?

**M.S. Regele Mihai I.**

In chestiuni atât de delicate ca acestea, este nevoie de prudență întodeauna, indiferent de ce simt eu și oamenii dela noi sau din străinătate.

Cred totuși că demersurile pe care le-am făcut și vizitele din ultimul an și jumătate, au avut în vedere realizarea unei mai întinse înțelegeri la cei din țară și din afară, decât să fi umblat pe la organizațiile internaționale la care vă referiți. Să nu uităm că oamenii noștri încă le este frică de comunism și există prioritatea eliminării acestuia și să nu ne poticnim în niște proceduri nesigure.

Drumurile ce le-am făcut au fost destinate și de a trezi în străinătate mai mult interes pentru țară și nu atât pentru mine. Totuși aceste două lucruri sunt legate și rezultatele consemnate până acum ne fac să credem că oamenilor a început să li se deștepte acest interes și am putut să calc în mai multe locuri cum este cazul Statelor Unite unde până acum nici nu vroiau să audă de mine. Nu suntem încă puși la punct, însă acest început a-pare să fie rodnic.

**A.G.**

Tranziția spre democrație în țara noastră suferă de convulsii mai grave decât în celelalte țări eliberate din încorsetarea comunismului și ele sunt aproape comparabile cu acelea din decada a Uniune a Statelor Independente - o nominalizare a sfărâmurilor Uniunii Sovietice.

După unii cauza acestor convulsii ar sta atât în "Dificultatea civilizării puterii totalitare" cât în concomitență și cu dificultatea construirii "Societății Civile" ca temelie a democrației.

Ce opinie are Majestatea Voastră despre această criză de tranziție?

**M.S. Regele Mihai I.**

Gravitatea crizei de tranziție se datorează acestui regim dela putere. Tranziția dela comunism la democrație incumbă în mod firesc o criză, constatabilă și la alții, dar gravitatea și durata ei nu sunt remediabile decât prin schimbarea în mod pozitiv cu altă conducere. Actualii știm de unde vin și că au fost educați

într-o anumită mentalitate, cu prea puține cazuri dintre aceștia care să fie cinstiți cu ei însăși, dar restul nu văd cum să-și schimbe mentalitatea. Este ușor să declari că te-ai schimbat, dar greu de realizat, pentru că o rupere clară de comunism după 40 de ani de îndotrinare cu otrava comunismului, o vindecare completă este greu de întrevăzut dacă nu imposibil.

Remediul, cu voia Domnului, nu poate avea loc decât prin schimbarea cu o echipă de oameni de mentalitate democratică și înlocuirea structurilor anterioare. Atunci tranziția se va face mai repede decât ne închipuim. Si cele ce s-au întâmplat în fosta Uniune Sovietică ar fi trebuit să-i facă să înțeleagă pe cei care sunt acum în capul lucrurilor la București că între democrație și comunism nu se poate un compromis.

Am văzut din experiența noastră și din istorie că unde au intrat comuniștii, de bună voie nu ies niciodată. Trebuie împinși, scoși afară într'un fel sau în altul. Trebuie o forțare. Eu atăta sper că dacă schimbarea se va produce la noi să nu mai fie din nou violențe cum au fost în 1989. Dar libertate, totuși din păcate, nu se poate fără unele sacrificii, dar eu doresc din suflet ca o schimbare pașnică să se întâmple cât mai repede și cei acum la conducere să înțeleagă că nu pot sta în contra cursului ireversibil al istoriei.

**A.G.**

Pe o perioadă dela Revoluția Bolșevică, finele celui de al Doilea Război Mondial și până la recenta prăbușire, Uniunea Sovietică, atât intern cât și zonele de influență ce i s-au oferit de către USA și Anglia ca și cele de expansiune proprie imperialistă, pentru a implanta comunismul, nu s'a procedat cu jumătăți de măsură în distrugerea tradițiilor, culturii, istoriei și eliminarea fizică a celor care ar fi stat în cale. În cazul Majestății Voastre, reținerea numai la o abdicare forțată și o deportare în exil, face excepție dela regulă. Are vreo explicație?

**M.S. Regele Mihai I.**

Aceasta am discutat-o și între noi în familie, cu alții, și personal a.m. meditat mult la acest lucru. Trebuie să spun că un răspuns clar nu am la aceasta. Unii atribuie faptului că eram iubit de popor, că am înfăptuit actul dela 23 August. Este un adevăr, ca tot timpul, în război, după război, am cautat să mă identific cu sentimentele țării, ale poporului român și cred, cât am putut, am reușit și toate acestea constituie posibilități de explicație și este de prezumat că dacă mi s'ar fi întâmplat ceva, nu numai la noi dar și în străinătate s'ar fi produs o indignare prea mare, reacție de care să se fi ținut seama. Personal, cel mai profund, cred că dacă nu era mâna lui Dumnezeu în această chestiune lucrurile ieșeau rău. Acesta este și sentimentul și credința mea.

**A.G.**

Unul din staturile Monarhiei, este părerea că aceasta ar reuși precum și-ar asigura reconcilierea națională.

Ați fost o victimă a comunismului, ați fost și continuați să fiți un stălp, în rezistența națională, ca și Asociația Fostilor Deținuți Politici, circa o sută de mii de supraviețuitori ai cumplitelor torturi și suferințe din alte sute din mii dintre care, floarea națiunii, au fost exterminați cu cinism; printr-o acțiune sistematică, pe lângă faptul că membrii sunt agresați, violenți, asociația este împiedicată de actuala putere politică să înfăptiseze poporulul întregul adevăr memorial al ororilor dictaturii comuniste, axându-se pe ideea că datorită vârstei înaintate a membrilor asociației, prin temporizare, în curând biologic aceștia se vor stinge și împreună cu ei "memoria" despre



atrocități. În realizarea unei reconcilieri naționale, credeți că aceasta va fi posibil fără o reparațiune dreaptă, echitabilă, nevindevativă, în lipsa căreia poporul va persista în teama că ororile comunismului s'ar putea repeta?

**M.S. Regele Mihai I.**

Cei din țară trebuie să înțeleagă că nu trebuie să umblăm după răzbunări, să aibă loc o vânătoare de vrăjitoare. Fără discuție, cei care au făcut fapte criminale cunoscute trebuie aduși în fața justiției. Dar faptul simplu că cineva s'a înscris în Partidul Comunist și chiar în Securitate, pentru că a trebuit să-și hrănească familia, să supraviețuiască din constrângere generală sau specifică fără să fi făcut fapte reprobabile în mod voit, conștient, acesta intră în cadrul amplitudii la reconcilierea națională. Cu cei care în mod voit au distrus țara și o parte a poporului nostru, este cu totul altceva. Dacă vrem pe de o parte reconciliere și pe de altă parte să umblăm după strigoii aceasta nu ajută la refacerea țării românești.

Desigur au dreptate foștii deținuți. Am văzut peste tot că se vorbește tot mai mult de procesul comunismului. Este un lucru foarte important nu numai pentru noi ci și pentru cei din afară care au aflat de grozăviile care au avut loc la noi. Aceștia nu sunt lucruri de trecut cu vederea, deci trebuie făcut ceva ca să se refacă ideea de justiție. Nu se mai poate repara cu cei care au dispărut, dar moralmente și din decență pentru poporul român nu se poate lăsa așa, trebuie făcut ceva. La aceasta sunt perfect de acord. A fost făcut procesul nazismului, ar trebui făcut și procesul comunismului.

**A.G.**

Se înregistrează în țară două curente naționaliste diferit direcționate.

Unul îndreptat spre Vest, căruia i se dă prin manipulare de către puterea politică neocomunistă un caracter extremist incitator, artificial disproporționat față de o primejdie mai mult fabricată decât de vreo reală intensitate.

Un altul îndreptat spre Est, grefat pe împlinirea idealului național de unire cu România, a teritoriilor Basarabiei și Bucovinei de Nord care ne-au fost răpite de către fosta Uniune Sovietică prin pactul accelerat Ribbentrop - Molotov din 23 August 1939 și care a fost declarat, urbis et orbe, ca nul. În 1918 la citoria României Mari o participare principală a avut-o Monarhia, iar prin actul din 23 August 1944, Majestatea Voastră a readus țării teritoriul din Transilvania răpit prin dictatul nazi-fascist din 1940 dela Viena.

Cum vede Majestatea Voastră aceste două curente?

**M.S. Regele Mihai I.**  
Naționalism și sovietism. Pentru mine, înseamnă să-ți iubești dințele extremiste sau națiunii. Reintegrarea este o chestiune atât de patriotism, este ceva ce în prezent există probleme în împlinirea și trebuie văzute și întrucât atunci când apar chestiuni de felul acesta, spune, să sari peste este bine. Ori eu nu pot un naționalism sovietic poate face o reconciliere cum să se creeze situații relații internaționale noi trebuie toți să trăim la finele secolului XXI schimbat și se schimbă bună înțelegere între o subminează pacea.

**A.G.**

Totuși reintegrarea Basarabiei și Nordul B ideal național de nedecalea de împlinire a a pe care le preconizată, loc la rece?

**M.S. Regele Mihai I.**

Cred că fără o echipă care să fie la conducere priceperea și abilități patriotice, care să dă se împlin, nu se poate Istoria este plină de facerea și desfacerea sunt chestiuni de multă experiență politică. situația dezastruoasă din țară și prea deloc politică, chiar România ar fi actualmente pre realizească. Sentimentul pentru această mentul când vom avea chipă de valoarea la cu o linie politică completă și externă, lucrul nu va dată schimbată, înțelegerea fi tratată și rezolu

**A.G.**

În legătură cu con Ianuarie a zilei Unirii de tele Ilescu, la conferință s'a aflat invitat și cu pe Bulgariei, a convenit oficială în țara vecină alegându-se pare-se a lipsi dela o sărbătorire națională.

Vizita s'a decalat în ul



## INTERVIU —

României, la data de 4 Februarie 1991 la Versoix,  
 al ziarului "Cuvântul Românesc" din Canada



I. ...ism nu sunt același  
 ...a fi naționalist  
 ...națiunea și, te-  
 ...ant în detrimentul  
 ...României Mari nu  
 ...de naționalism ci de  
 ...care dorim noi toți.  
 ...eme destul de com-  
 ...acelui ideal, care  
 ...atate la rece, pen-  
 ...are o încordare în  
 ...esta poți, cum se  
 ...gard și aceasta nu  
 ...at să nu de acord cu  
 ...ist, cu care nu se  
 ...ere națională, după  
 ...ații care că tulbure  
 ...și la urma urmelor  
 ...im în pace. Suntem  
 ...X. Lucrurile s'au  
 ...in lume spre o mai  
 ...amenii și guvernismul.

ea României cu  
 Bucovinei fiind un  
 ezimțit, care este  
 estuia, în condițiile  
 pentru ca să aibă

serioasă de oameni  
 ca țării, care să aibă  
 tatea, nu numai  
 uci tratativele care  
 realiza mare lucru.  
 de nedreptăți, iar  
 nor tratate de pace  
 înțelepciune și ex-  
 întreb dacă în  
 de acum, dela noi  
 schimbata, structura  
 din acele teritorii  
 ea doritori să se  
 tal, patriotice, toți  
 a dar până în mo-  
 la conducere o e-  
 care m'am referit,  
 let diferită, internă  
 va fi deloc ușor. O-  
 ga problemă va pu-  
 salvată mai la rece.

memorarea la 24  
 din 1859, Președin-  
 tra francofonă unde  
 reședintele Jeleu al  
 electuaze o vizită  
 chiar la acea dată,  
 astăzi tocmai spre  
 de importanță  
 altămint moment, la

cererea Președintelui Jeleu, pentru 27  
 Ianuarie când s'a și efectuat, dar pentru  
 președintele nostru, 24 Ianuarie a trecut  
 neobservat ceea ce nu s'a întâmplat la 1  
 Decembrie, instituția zi națională în 1990,  
 când domnii Iliescu și Roman, deținători  
 ai puterii au montat o manifestație  
 patriotardă și triumfalistă ca și cum  
 danșii ar fi fost înfruptorii României  
 Mari, nemaivorbind de accentele anti-  
 maghiare ale Vetrei Românești, azi partid.  
 În schimb a doua zi, 25 Ianuarie, a avut  
 loc în pripă o întâlnire a axei Ion Iliescu-  
 Mircea Snegur, în apropiere de Iași  
 într'un decor înghețat, mai mult decât  
 rural, unde Președintele României și celal  
 Republicii independente Moldova n'au avut  
 ca temă "Unirea", se vede "nomina  
 odiosa" ci aspecte economice și culturale.  
 La conferința de presă care a urmat, în  
 aer liber și temperatură foarte joasă,  
 întrebați de "Unire" ambii președinți s'au  
 ferit să pronunțe acest cuvânt, virând mai  
 mult la "integrarea în Europa". Ca o  
 expresie a faptului că relațiile cu Ucraina,  
 care în prezent deține teritoriile noastre  
 fac parte din "rațiunea politică" s'au  
 decis relații diplomatice cu ambasadori  
 reciproci la București și Chișinău, nu de  
 alta, dar să separe Români și Români de o  
 parte și de alta a Prutului. Așteptăm cu  
 mult interes cuvântul Majestății Voastre  
 despre acest joc politic.

M.S. Regele Mihai I.

Integrarea în Europa este ceva care es-  
 te de dorit să fie făcut. Dar să se treacă  
 sub tăcere reînfrățirea țării românești,  
 aceasta nu este bine. De câte ori am fost  
 în drumurile mele în Statele Unite, în  
 Franța, am fost întrebat despre aceasta și  
 poziția mea a fost întotdeauna că  
 Basarabia și Bucovina de Nord sunt  
 pământuri românești, fără nici o discuție.  
 Să se treacă sub tăcere și să se lase în  
 secundar acest ideal național demon-  
 strează ceea ce am mai spus și la ceea ce  
 revin, că cei la care v'ați referit sunt  
 versați în a se deturna dela interesele  
 poporului. Acest ideal național trebuie  
 afirmat indiferent dacă situația actuală  
 este complicată prin faptul că Stalin, când  
 a luat aceste teritorii, a deportat populație  
 mare de Români, aducând alte  
 naționalități în locul acestora, tocmai pen-  
 tru a sfărâma omogenitatea de  
 naționalitate română. Acest lucru nu  
 trebuie trecut sub tăcere niciodată, con-  
 stituind o bază pentru schimburi și aran-  
 jamente politice care s'au făcut în trecut  
 și se vor face și în viitor pe cale pașnică.

A.G.

O nouă Constituție a fost votată într'un  
 Parlament cu o majoritate de aproape par-  
 tid unic și ea a fost trecută printr'un  
 referendum la care nu s'a prezentat nici

jumătate din populație, în primul rând  
 pentru că nici nu știa ce cuprinde ea.  
 Majestatea Voastră sunteți direct vizat  
 în această lege primordială a oricărui Stat  
 și care, contestată de cei mai mulți și  
 ignorată, totuși există. Mă voi referi din  
 toate, cum privește Majestatea Voastră  
 faptul că după ce în articolul doi se  
 proclamă suveranitatea poporului, care și-  
 o poate exercita și prin referendum, în ar-  
 ticolul 148 privitor la revizuirea acesteia  
 se statorește că forma de Stat, adică  
 Republica, nu este revizibilă, fiind cum  
 se spune, bătută în cuie?

M.S. Regele Mihai I.

O priveșc pur și simplu ca an-  
 tidemocratică. Nu știu dacă se poate numi  
 altfel ce au scris ei acolo. Sunt convins că  
 atunci când se vor schimba lucrurile la  
 noi, această Constituție va cădea.  
 Dezvăluie însă că până atunci acești  
 oameni și-au creat niște tendințe, niște  
 porțite pentru a turna legi fără să întrebe  
 pe nimeni de ceea ce au hotărât dinainte.  
 Vorbesc de libertățile poporului, de  
 democrație, și ceea ce fac, este exact pe  
 dos.

A.G.

Demarând după Revoluție cu  
 fragilitate la un proces de constituire a  
 unui pluralism de partide politice și ob-  
 strucționată pe toate planurile sistematice  
 de partidul unic FSN, recent, opoziția a  
 reușit să se încheie în mare parte ca forță  
 politică în Convenția Democratică. Au loc  
 în zilele acestea alegerile locale în care  
 Convenția Democratică înțește la sfărâ-  
 marea vechilor structuri comuniste prin  
 propunerea spre alegere a celor mai  
 probi și mai buni gospodari, fără a se  
 urmări criteriile de apartenență de par-  
 tide. Acest consens nu va pune în  
 cumpănă decât foarte puțin identitățile  
 politice.

La alegerile generale care vor avea  
 loc probabil în Mai, sub aspectul identită-  
 ților partidelor componente, Convenția De-  
 mocratică va fi confruntată cu situații mai  
 dificile. Pe de altă parte, FSN-ul, din care  
 nu-l eliminăm pe Președintele Iliescu,  
 fiindcă îi aparține acestuia mai degrabă  
 decât țării, este măcinat de lupte intestine  
 și se profilează mai mult o desprinde-  
 re cu Petre Roman a unui partid de  
 nuanță social democrată, dar nu excludem  
 și ca totul să fie un joc politic spre a se  
 salva masiva sa erodare. Cum vedeți e-  
 voluția politică la noi în țară în anul elec-  
 toral 1992?

M.S. Regele Mihai I.

Este cam complicat de răspuns la a-  
 cestă întrebare și este totdeauna greu de  
 prevăzut viitorul iar personal trebuie să  
 mă rețin în a mă amesteca prea mult în  
 această direcție. Sunt însă foarte bucuros  
 de constituirea acestei Convenții  
 Democratice, pentru că în sfârșit, partide  
 cu o forță politică mai palpabilă au reușit  
 să se pună de acord, într'un grup care  
 pare să fie destul de solid în vederea ale-  
 gerilor care vin.

În mesajele mele din ultimii doi ani și  
 celor pe care i-am văzut individual sau în  
 grup, am îndemnat totdeauna la unirea  
 tuturor partidelor și forțelor democratice  
 românești dinăuntru și cu din afară. Si  
 acum văd că deodată s'a făcut ceva im-  
 portant și sunt foarte bucuros de aceasta.  
 Fără să-mi exprim opinii despre FSN, nu  
 pot să nu spun că se știe că se cam  
 ceartă între ei și cam care sunt motivele  
 acestor disensiuni. Dar ceea ce are să se  
 întâmple anul acesta nu va fi ușor de  
 spus. Însă ca principiu, dacă această  
 Convenție Democratică, câștigând în-  
 credere după ce atât timp n'a știut în-  
 cetro să meargă, va ajunge să perceapă  
 democrația și să aleagă opțiunile cele mai  
 bune. Este foarte, foarte important ca  
 această Convenție să câștige încrederea  
 oamenilor și conducătorilor acestui grup  
 le revine sarcina să reușească acest lucru.

A.G.

Este cunoscută fragilitatea tuturor ali-  
 anțelor politice care în general se fac pe  
 interese imediate și limitate. Dar o cimen-  
 tare mai de durată a acestei convenții se  
 impune în aceste momente atât de critice  
 pentru viitorul țării. Pot interveni  
 bizererii, ca acum bunăoară cu Partidul  
 Național Liberal care este și în guvernul  
 de tranziție și în opoziție, adică în Con-  
 venția Democratică. Asemenea situații pot  
 produce dezagregamente.

M.S. Regele Mihai I.

Asta este adevărat. Se spune că dacă  
 încerci să te așezi pe două scaune, poți să  
 cazi între ele. Ca aspect exterior se poate  
 pune această întrebare de logică. Nu vreau  
 să mă pronunț. Nu cred că se mai fi  
 întâmplat așa ceva. Depinde de cum s'au  
 înțeles în convenție.

A.G.

V'ați exprimat întotdeauna măhnir-  
 rea de a vedea poporul român des-  
 părțit în cei din țară și cei din afara  
 acesteia, în așa zisa diasporă, în care ați  
 fost constrâns ca atât de mulți alții să  
 trăiți. În cadrul eforturilor de cristalizare  
 a unei majorități democratice capabilă să  
 preia puterea și să schimbe cât mai curând  
 direcția nefastă în care a fost antrenată  
 România de către succesorii dictaturii  
 comuniste și în scopul solidarizării  
 întregii suflări românești spre înfrățirea  
 acestui imperativ; care sunt în viziunea  
 Majestății Voastre propice pentru  
 atingerea acestui scop vital României  
 viitoare?

M.S. Regele Mihai I.

În toți acești ani, dela instaurarea  
 comunismului în țară, cineva a spus că "a  
 ieșit cine a putut" dar din păcate, din  
 punct de vedere politic, nu cine ar fi  
 trebuit, după cum mulți au ieșit de nevoie  
 sau expulzați. Toți au trebuit să se  
 descurce mai întâi pentru propriul lor  
 trai, ceea ce printre străini implică mari  
 dificultăți personale. Acestea le știu foarte  
 bine. N'a fost prioritar să se ocupe de  
 politică și în unele cazuri nu s'au ocupat  
 nici de ceea ce ar fi trebuit. Așa fi vrut să  
 văd o mai mare încheiere între  
 comunitățile românești din străinătate și  
 aceasta nu numai ca o necesitate pentru  
 țara noastră, dar și pentru acei în mijlocul  
 cărora au ajuns să trăiască, pentru a vedea  
 și aceia că România nu poate fi iden-  
 tificată cu dictatura comunistă care i-a  
 fost impusă.

Din câte am putut să văd în cele trei  
 drumuri pe care le-am făcut la  
 comunitățile noastre din afară, și la care  
 nu fusesem până acum, de pildă la  
 Chicago, la Los Angeles, am impresia că  
 după vizitele mele s'a schimbat mult din  
 percepția lor față de îndatoririle noastre  
 ale tuturor pentru țară și că a crescut  
 dorința de a face ceva. Știu că este greu,  
 dar dacă aceste comunități de pretutinde  
 și-ar strânge rândurile mai mult și ar  
 afirma individual și organizat  
 nemulțumirea despre cele ce încă se mai  
 întâmplă la noi, precum și dacă s'ar am-  
 plifica pe toate căile contactele dintre cei  
 dinăuntru și cei din afară, bineînțeles nu  
 sub patronajul viclean al celor ce conduc  
 în prezent, ar însemna un câștig sub-  
 stanțial pentru cauza noastră de in-  
 staurare a democrației. Urmare unor in-  
 vitații, personal urmează să merg în  
 Canada unde nu am fost niciodată și cam  
 acestea le-aș vedea pentru viitorul  
 apropiat.

A.G.

Mulțumesc Majestății Voastre din par-  
 tea celor care au înfiat acest interviu și de  
 asemenea personal pentru disponibilitatea  
 și receptivitatea arătate pentru realizarea  
 acestuia și consider că răspunsurile sunt  
 un peisaj prețios orientativ pentru toți  
 cei la care va parveni și care va fi  
 profitabil tuturor celor în acest an elec-  
 toral sunt preocupați și îngrijorați de  
 soarta țării noastre. Vă mulțumesc încă  
 o dată cu cel mai adânc și meritat respect.







# "ÎNVIERILE" DIN OASTEA DOMNULUI

—Sergiu GROSSU—

Nota dominantă a praznicului Învierii este BUCURIA: bucuria biruinței lui Hristos asupra morții și, ca atare, asupra păcatului. Dacă Iisus Hristos n'ar fi înviat din morți, ne atrage atenția Sf. Pavel, credința noastră ar fi zadarnică și noi am rămâne mai departe prăbușiți în păcatele noastre. Adică am trăi "după îndemnurile firii pământești", și această umblare zădărnă, pe care Scriptura o numește "vrăjmășie împotriva lui Dumnezeu", duce inevitabil la MOARTE. La moartea sufletului, bineînțeles, despre care atât de clar vorbește Apocalipsa: "Știu faptele tale, că îți merge numele că trăiești, dar ești mort" (APOCALIPSĂ, 3, 3).

Prin urmare, așa zisa viață, pentru care ne batem cu pumnii în piept, cu care ne lăudăm și, în virtutea căreia, suntem capabili de toate josișnicile și de toate trădările, viața aceasta tumultuoasă și splendidă în ochii noștri, nu este în fața lui Dumnezeu decât moarte, așa cum caută să ne lămurească Apostolul: "Voi erați morți în greșelile și în păcatele voastre, în care trăiați odinioară, după mersul lumii acesteia..." (EFESENI, 2, 1-2) A trăi în greșeli și în păcate nu presupune a fi viu, ci numai a avea ILUZIA vieții; a mă înșela pe mine însumi, mai întâi, și apoi pe ceilalți oameni cu care vin în contact, că trăiesc, fără să-mi dau seama că sunt mort din greșelile și în păcatele mele sau mai bine zis, că sunt mort DIN CAUZA greșelilor și păcatelor care reprezintă conținutul real al existenței mele fără Dumnezeu.

Parafrazând pe Sf. Ioan, după care "toată lumea zace în cel rău" (I IOAN 5, 19), putem afirma și noi, fără nici o exagerare, că toată lumea - zace ÎN MOARTE, deoarece este compusă din oameni morți în greșelile și în păcatele lor, care nu sesizează LEGEA PACATULUI care este în mădularile lor și, astfel, nu pot tănji după LEGEA LUI DUMNEZEU (căci "omul din lăuntru" este mort), ca să strige: "O nenorocit de mine. Cine mă va izbăvi de acest trup de moarte?" (ROMANI, 7, 24).

Însă sfântul din Tars ne arată și posibilitatea izbăvirii. Căci iată ce ne spune el. Da, este adevărat că erați morți "în greșelile și în păcatele voastre", pentru că făceați nu voia lui Dumnezeu, ci "voile firii pământești". Dar, bucurați-vă! Nu sunteți pierduți! Si știți de ce? "Dumnezeu, care este bogat în îndurare, pentru dragostea cea mare cu care ne-a iubit, măcar că eram morți în greșelile noastre, ne-a adus la viață împreună cu Hristos... El ne-a înviat împreună, și ne-a pus să ședem împreună în locurile cerești, în Hristos Iisus..." (EFESENI, 2, 4-6)

\*\*\*  
Dela îndrăgirea ei și până în zilele noastre, mișcarea ortodoxă Oastea Domnului n'a încetat să învețe pe

oameni că învierea lui Hristos reprezintă chezașia PROPRIEI NOASTRE ÎNVIERI SPIRITUALE. De aceea, vorbind despre "Ziua învierii Domnului și Neamului", Părintele Iosif Trifa, fondatorul și animatorul acestei mișcări de renaștere națională, scria: "Sfântul și marele praznic al învierii ne aduce nu numai lumină și bucurii, ci și îndemnuri spre viața cea adevărată. Învierea strigă, îndeamnă pe fiecare om să se scoale, să iasă din rătăcii și păcate. Despre Iisus citim că înviind, S'a coborât între cei morți și pe cei ce zăceau în mormânturi, i-a trezit, i-a ridicat la viață. Prin sfânta Sa înviere tot același lucru îl face și azi, ca și atunci. Că și azi sunt destui morți și destule morminte. V'aduceți aminte că în Evanghelie se spune despre fiul cel pierdut că "mort era". Așa și între oameni, toți cei ce stăruie în fărâdelegi și păcate sunt un fel de "morți" cu sufletul. Si sunt și morminte destule afară de țințir, căci casa în care se sting rugăciunile, se lasă moravurile cele bune și în locul lor se aprind suferințele, neînțelegerile și alte rele, ce poate fi aceea casă altceva, decât un mormânt negru și trist, în care locuiesc oameni morți cu sufletul? (...) Dacă Iisus cel înviat se coboară și trece azi prin mormânturi și prin iad, în calea Sa spre cer, aceasta e un semn, o strigare celor ce zac în mormânturile și iadul păcatelor, să se ridice, să iasă și ei de acolo, să se îndrepteze, căci fără această îndreptare nu-i înviere" (Cf. "SPRE CANAAN", pag. 50-60, Arad, 1920).

Evanghelia așează mereu în fața conștiinței noastre adevărul fundamental, adănc și cutremurător prin largimea sensului pe care îl are, și anume că NIMENI NU POATE TRAI CU Hristos DACA MAI ÎNAINTE NU A MURIT ÎMPREUNA CU EL. Să nu ne jeneză paradoxul "am murit, dar trăiesc". După cum există o viață care duce la moarte, conform revelației apocalipsei amintită mai sus, tot așa există o moarte care duce la viață. "Voi ați murit și viața voastră este ascunsă cu Hristos în Dumnezeu" (COLOSENI, 3, 3). În lumina Cuvântului lui Dumnezeu, viața aceasta "ascunsă", mistică, incomprehensibilă, este o "viață nouă", o "viață din belșug", o "viață adevărată", care răsare din moarte. Este viața lui Iisus suprapusă vieții noastre anterioare, înghițită de moarte. Astfel spus, eu, care trăiesc o viață păcătoasă, ca rob al păcatului ascultând, în cele din urmă, de chemarea lui Dumnezeu, mă lepăd de ființa mea înrăită și ACCEPT moartea. Eu mor față de păcat, prin răstignirea omului vechi, ca să ajung la viață, la viața spirituală, în care "nu mai trăiesc eu, ci Hristos trăiește în mine" (GALATENI, 2, 20). Pe baza acestei descoperiri



"AȘA ZICE DOMNUL: IATĂ, EU VOI FACE SĂ ÎNTRE DUH ÎN VOI ȘI VEȚI ÎNVIA..." (EZECHIEL, 37, 5)

paulinic, noi știm că viața pe care o trăim acum "în trup" o trăim "în credința în Fiul lui Dumnezeu", care ne-a iubit și S'a dat pe Sine însuși pentru noi.

Așa se explică de ce părintele Iosif Trifa, preocupat de problema învierii individuale și colective, recomanda poporului dela poalele Carpaților "darurile Crucii de pe Golgota". Fîlindă stănd în umbra sfintei Crucii, "o putere de sus îți schimbă vorbele, gândurile, umblările și toate faptele", scria el. Jertfa Crucii te face dintr-un "om vechi" un "om nou", dîintr-un "om lumesec" un "om duhovnicesc". Interpretând capitolul 37 din cartea lui Ezechiel (în care este vorba de o vale plină de oase și de îndemnuri adresate proorocului: "Prorocește, fiul omului, și zi Duhului: Așa vorbește Domnul Dumnezeu: 'Duhule, vino din cele patru vânturi, suflă peste morții aceștia, ca să învieze!'" ) Gornistul Oastei adaugă: "Niciieri n'am găsit în Biblie un loc mai potrivit pentru Oastea Domnului decât acesta în care se vorbește despre o oaste înviată din morți prin suflarea Duhului Sfânt. Noi suntem "oasele" și "morții" care zăceam prin văile acestei lumi. Toți eram ca niște morți ce trăiam. Toți eram ca niște oase goale și uscate de orice viață..." Insușirea și puterea Duhului Sfânt tocmai aceasta este: viața - o viață nouă, o trezire, o înviere...

"(CE ESTE OASTEA DOMNULUI?" pag. 78-80, ediția a V-a, Sibiu). Si mai departe, el notează, scoțând în evidență rostul Oastei Domnului în transformarea spirituală a României, dat fiindcă ea "a înviat multe oase uscate - o oaste întreagă - cu Cuvântul lui Dumnezeu. Peste sate și orașe pline de "oase uscate" strigăm și noi - accentua părintele - cu Ezechiel, proorocul, de ani de zile, Cuvântul lui Dumnezeu: "Oase uscate, ascultați cuvântul Domnului! Suflete pierdute, primiți darul și harul Duhului Sfânt, ca să înviați la o viață nouă!"

\*\*\*  
Am în fața ochilor două numere de Paști ale foii "IISUS BIRUITORUL". În

cu El. Fără această MOARTE și ÎNGROPARE nu este înviere. Inceputul mântuirii este strigătul tare și lămurit: SA MOARA OMUL NOSTRU CEL VECHI DIN NOI! În fiecare din noi trebuie să fie un "tribunal" care rostește mereu o "sentință", o "judecată aspră", fără drept de apel: la moarte cu tot ce este din omul cel vechi din noi!

Cu un an mai târziu, tot în "IISUS BIRUITORUL" (12 Aprilie 1936) Părintele Iosif, intitulându-și editorialul "Prin cruce la înviere călca pe urmele gândirii Sf. Pavel: "Pentru a învia cineva, trebuie mai întâi să moară. Este acesta un lucru atât de simplu și, totuși, noi uităm atât de mult că pentru a învia la o viață veșnică, trebuie mai întâi să murim față de lume și păcat. Deci, prin cruce la înviere. Prin moarte la înviere". De unde, întrebarea lui cutremurătoare, adresată cititorilor ostași de pe întreg cuprinsul țării (întrebare care nu și-a pierdut nici astăzi actualitatea): "Cum stai tu cu crucea Domnului și cu crucea ta în fața lumii și în fața păcatului? De câte ori te-ai luptat până la sânge contra păcatelor? (...) Numai murind față de lume, își pierde moartea puterea. Ziua învierii trebuie să fie ziua morții și învierii tale la o viață nouă. Trebuie să fie ziua răstignirii și morții tale împreună cu Hristos, ca să trăiești cu El viu aici pe pământ și dincolo de mormânt".

Aceste îndemnuri luminoase n'au rămas fără roade. Citind articolele și cărțile vajnicului apostol ortodox, mii și zeci de mii de suflete pierdute, tineri și bătrâni, țărani, muncitori și intelectuali, s'au trezit la o viață nouă, înrolându-se în mișcarea misionară "Oastea Domnului" și militând pentru înduhovnicirea patriei lor.

Impresionante sunt paginile cu "Învieri de pe fronturile Oastei Domnului", în care ni se prezintă cazuri reale de oameni morți în păcate și fărâdelegi, și care - prin lucrarea Oastei Domnului, prin iureșul nestăvilit de propovăduire a Evangheliei - au înviat la o viață nouă.

"Iubite părințe - se destăinuia Basarabeanul Filip Turcan, din județul Bălți - , mi-aduc aminte de

20-21 Ianuarie 1928, când după o sărbătoare zdravănă în cinstirea Sf. Ioan, după o noapte de beție, era să mor ca un mucenic al iadului. Dar prin Sf. Voastră mi-a venit scăparea. Aveam foile abonate și le citeam. A doua zi m'am hotărât să intru în Oaste (...). Astfel, scăpând dela moarte, am trecut la viață. Slăvit să fie Domnul."

Tăranul Alexandru Bădescu, din comuna Valea lui Căine, județul Gorj, scria la rândul său: "Cu lacrimi mă voi ruga neîncetat Domnului, pentru sfinția ta, cucernice părințe, care m'ai adus la Domnul, scăpându-mă din moartea cea veșnică. Căci până a nu cunoaște pe Domnul, trăiam ca un nemernic. Mă îmbătam, cădeam prin noroi ca animalele, suduiam și huleam pe Dumnezeu ca un nebul. Aveam ciomag, revolver, cuțit, pușcă. Dar astăzi, astăzi cum să mulțumesc Domnului că am scăpat de acestea? (...) În loc să mă duc la beție și la jocuri, mă duc la biserică. În locul unde purtam revolverul, astăzi port Biblia, cuvântul lui Dumnezeu și citesc din ea. În locul cutiei de cartușe, port cartea de cântări. În locul cuțitului, port foaia "Iisus Biruitorul". Domnul să binecuvânteze pe cei ce mi-au arătat lumina, să nu cad în moartea de veci."

Până si o tânără de 16 ani, Eva, din comuna Savu, județul Sibiu, s'a hotărât să treacă din moarte la înviere, mărturisindu-și suspinul învierii ei suflătești prin aceste cuvinte: "Prea iubite Părințe Trifa! Citind cărțile ce mi-ai trimis ca o ploaie de binecuvântări cerești și adăncindu-mă și în mine, am văzut, cu zdrobire de inimă, cât de mare îmi este ticăloșia mea și a vieții mele. Copleșită de durere, m'am hotărât s'o rup cu lumea și cu păcatul. Căci timpul e scurt și prețios pentru mântuirea sufletului. Deci multumind Domnului Iisus, pentru că mi-a ajutat să-L cunosc și eu, nevrednica, vin ca o oale rădăcită care și-a petrecut o parte din viața ei în niște pustii în care o pândeau pierzarea. Si mă rog, prea iubite părințe, să mă primiți și pe mine, smerita, în Oastea Domnului. Căci vreau să încep o viață nouă

Continuare în pag. 19



MII DE SUFLETE "ÎNVIAȚE" PRIN APOSTOLATUL LAIC AL OASTEI DOMNULUI SE ADUNA ÎN FIECARE AN LA MORMÂNTUL DIN SIBIU AL PĂR. IOSIF TRIFA





# BISERICA CREȘTINĂ



## HRISTOS A ÎNVIAT!

—Pr.Dr.Dumitru ICHIM—

"Cruci Tale ne închinăm Hristoase și sfântă Inviere o laudăm și o mărim." Un rezumat al istoriei. Istorie fără om nu se poate. Omul e cel ce-și duce crucea. Istoria e cruce. Nu poate fugi din istorie. Și istoria, etimologic vorbind, este "trecerea" omului trecător. E lacrima lui Dumnezeu în care după cuvintele Sfântului Pavel "ne mișcăm, viem și suntem." Dumnezeu a plâns. Lacrima lui a fost istoria omului dela primul Adam până la al doilea Adam. Istorie ca "trecere" a lacrimii lui Dumnezeu peste catastrofa arheică. Omul s'a lepădat de Creator, s'a rupt din Dumnezeu, s'a rupt din Izvor, s'a rupt din Viață.

Inițiativa de a depăși imposibilul a luat-o Dumnezeu. Ființa umană purta chipul Lui. La istoria omului ca "trecere" a omului trecător a adus Invierea. Tot "trecere", dar "din moarte la viață și de pe pământ la cer".

Acesta e sensul istoric și mistic al Paștelui. Mântuirea omului. Mântuirea istoriei. Sens al istoriei. Sens al omului. Ce rost ar avea omul dacă ar fi trecător ca frunzele codrului? Ce sens ar avea rațiunea lui; toată

frumusețea, toată demnitatea, toată gloria, tot cosmosul, dacă toate ar fi o sfidare a logicii elementare.

Dumnezeu s'a făcut om pentru ca omul să se îndumnezeiască. Dumnezeu s'a intrupat în Iisus Hristos. Fără de istorie fiind, depășind toată creatura ce a creat-o ca Creator, a luat "crucea" noastră și a purtat-o până dincolo de moarte. Crucea și Invierea lui sfârșesc pe obrazul lui Dumnezeu Tatăl, care din iubire pentru oameni și-a dat pe unicul Fiu să moară pentru noi. Cei care nu cinstesc crucea Lui, cum pot cinsti Invierea? Cum poate fi negată istoria când suntem parte din ea? Semnul cuielor! Cine este acela care să-și sărbătorească ziua de naștere și să se rușineze de "crucea" durerilor suferite de mama lui când l-a născut?

Dumnezeu a suferit pentru noi. A luat crucea noastră. A dus-o în dumnezeire. Hristos înviat din morți s'a identificat în fața lui Toma, exact prin dovada palpabilă: SEMNUL CUIELOR. Ce magistrat a surprins Unamuno, în filosofia lui, acest tomais



al științei care se oprește la omorârea viului prin disecție pentru a-l studia!

Semnul cuielor! Ce ironie dumnezeiască! Numai așa

Mă veți cunoaște! Ce groaznic semn! Și acesta ni se va arăta la a doua venire. Semnul Omului. Pe cer se va arăta Sfânta Cruce.

"Cruci Tale ne închinăm Hristoase și Sfântă Invierea Ta o laudăm și o mărim". Trecere. Din moarte la Viață. Dala omenitate la Dumnezeu. Dala timp la veșnicie. "Semnul" plinirii istoriei și mântuirii omului.

Hristos a înviat! Așa au spus ingerii femeilor mironosițe care îl căutau pe Iisus printre cei morți. Adică în "istorie". "Nu este aici" au spus ingerii. Nu este în mormânt. Fiul Omului nu mai este în "aici". În moarte. În ceea ce ne obișnuisem ca istorie a omului și pătimire a verbului "a fi". Fiindul spre-a-Fi a părăsit giulgiurile imperfectului din verb și din uman. Le-a aruncat în mormânt. A înviat ca un Dumnezeu. S'a făcut începătura celor adormiți. Spunea acum vreo câteva sute de ani poetul John Donne: De ce ne temem de moarte? Când vedem pe cineva în apă până la gât, oare spunem că e mort? Nu. Cât capul e deasupra apei înnotătorul e viu. Hristos e capul Bisericii. El a înviat. E deasupra apelor morții. Si noi suntem trupul lui. Prin El, de credem în Invierea Lui, suntem vii.

Hristos a înviat! Un salut prin care afirmăm cu

tarie credința noastră de fii ai lui Hristos. Ce-ți va răspunde un "Frate" care se ține de capul tău să te "pocăiască"? Nimic. De ce nu-ți răspunde: "Adevărat a înviat!" Si atunci gândește-te de două ori, căci nici diavolul nu-ți va răspunde la "Hristos a înviat"! Aceasta nu-ți spune nimic? Nu lungesc. Nu comentez.

Hristos a înviat! Așa au rostit ingerii noul început al istoriei noastre. Cea adevărată. Paște ca "trecere" dela moarte la Viață. De pe pământ la cer. Paște ca esență a istoriei și izbăvire a ei de "trecător".

Hristos a înviat! În noaptea sfântă a Invierii Hristos semnează meridianul Ierusalimului din sufletul nostru. Deschide porțile sufletului! Celălalt meridian așteaptă salutul tău. Soarele a răsărit pentru tine și te-a făcut soare. Fii și celălalt frate al tău. Soare. Lumină. Om. Lumină din lumina lui Dumnezeu. Chip și asemănare a lui Dumnezeu. Intrupat pentru tine. Sculpat. Batjocorit. Chinuit. Cu piroane bătut pe cruce. Dar înviat ca Dumnezeu și om. A înviat Hristos! Hristos a înviat! Adevărat a înviat!

## OASTEA DOMNULUI

Urmare din pag.18  
cu Domnul, aproape de El și în ascultare de El..."

\*\*\*  
Nu v'am dat decât câteva exemple de INVIERI înfăptuite de Duhul Sfânt, prin Oastea Domnului, pe pământul României. Ele ne pot face să înțelegem mai bine surprinzătoarea, inegalabilă perspectivă de viață nouă ce ne-o oferă Dumnezeu în Hristos Iisus. Astăzi, ca și pe vremea Părintelui Iosif, Oastea Domnului cheamă, într-o țară care încă nu s'a regăsit, deoarece mai poartă vestigiile celor 45 de ani de stăpânire comunistă, cheamă pe oamenii împovărați, deznađăduiți, dezorientați, băjbând în noaptea păcatelor de tot felul și așteptând izbăvirea din partea unor soluții politice dubioase, și ca atare, incapabile să le aducă echilibrul și plenitudinea națională, să treacă dela MOARTE LA INVIERE, pentru a putea sărbători Invierea Domnului în lumină, cu unii care au fost eliberați de robia întinericului și înviați la o viață de jertfă și

de biruință.

Dacă vrem să nu mai cunoaștem ura, lupta de clasă și dictatura proletariului, împreună cu temnițele și lagărele scornite de nebunia anticreștină și a marxism-leninismului; dacă dorim să ne scăldăm idealurile în azurul purității și-al libertății autentice; dacă visăm o țară nouă și-un nou pământ românesc, să rostim cu toții, în ingenuncherea smereniei, rugăciunea marelui nostru înaintaș din Sibiu: "O, Dumnezeule, pe inșuși Fiul Tău cel scump L-ai dat și L-ai omorât pentru mine și mântuirea mea. Mă cutremur, când mă gândesc că pentru un ticălos și un nemernic ca mine, ai făcut jertfa aceasta. (...) Mă aplec, o Dumnezeule, cu toate lacrimile mele sub revărsarea acestei iubiri... lar plângerea pe care o aștepti dela mine e să mă răstignesc împreună cu Tine, ca să nu mai trăiesc eu, ci Tu, Doamne, să trăiești în mine... și să fiu numai al Tău, amin!"

Sergiu GROSSU

Popor român,  
Ne adresăm ție, ca deținător suprem al puterii - cu care doar mandatele temporar organelor executive și judecătorești - în cauza nedreptății care se face Românilor uniți cu Roma (greco-catolică). Cei pe care i-ai mandatat nu repară nedreptatea săvârșită, asupra uniților, de regimul comunist.

Sunt două secole și jumătate de când Episcopul român unit Inochentie Micu, cel care a pornit mișcarea de eliberare a Românilor transilvăneni de sub jugul austro-maghiar, se adresa prin memoriul Curții din Viena, culminând cu memoriul "Supplex libellus" din 1744, cerând drepturi egale pentru Români în raport cu naționalitățile privilegiate (Maghiari, Sași, Secui) și drepturi egale pentru clerul român și clerul celorlalte confesiuni.

Sunt secole de când s'a prezentat aceluiași for nepăsător vestitul document "Supplex Libellus Valachorum" (1790), cerând aceleași drepturi și în pri-

## "SUPPLEX LIBELLUS"

### PENTRU ROMÂNII UNIȚI (1991)

mul rând ștergerea denumirii de "tolerat" în propria lui țară pentru neamul românesc din Transilvania. Tot clericii români uniți au avut rolul principal în redactarea acestui faimos act al luptei românești pentru libertate și dreptate.

Curând va fi un secol dela vestitul "Memorandum" (Martie - Mai 1892), prezentat de asemenea Curții din Viena și terminat prin condamnarea principailor autorii, care erau tot Români uniți. Nu cereau decât drepturile Românilor. În toate trei cazurile, autoritățile maghiare au socotit aceste cereri drept o provocare și au acționat în consecință.

După ce a luptat două veacuri și mai bine (1698-1918) pentru drepturile Românilor, luminându-l prin scoli și îndrumându-l în luptă, Biserica Română Unită a fost scoasă în afara legii în anul 1948, deoarece nu a voit să facă pact cu diavolul "roșu", curegimul ateo-comunist. Ea a fost prigonită sălbatic între 1948-1989, toți Episcopii ei

au pierit în detenție, sute de preoți au fost arestați, 1800 de biserici au fost confiscate și date Bisericii Ortodoxe. Dar așa cum pe vremea tiraniei austro-ungare, Biserica Română Unită a fost de partea poporului român, tot așa a rămas și în vremea tiraniei ateo-comuniste.

În Decembrie 1989 Biserica Română Unită a fost readusă formal în legalitate. În realitate, a rămas persecutată, deoarece nu i se permite să intre în drepturile ei legitime, nu i se înopiază bisericele și instituțiile luate abuziv în 1948. Austro-maghiarii n'au îndrăznit niciodată nelegiuirea de a nu permite Bisericii Române Unite să-și folosească propriile biserici. Atâta frică de Dumnezeu tot au avut.

Cerem de aceea următoarele:

1. Să înceteze situația de toleranță religioasă în propria lor țară pentru clericii și credincioșii români uniți (care erau în 1948 aproape 2.000.000 și care au voit atunci să-și păstreze

credința).

2. Clerul și credincioșii români uniți să fie considerați în fapt egali în drepturi cu clerul și credincioșii celorlalte confesiuni din Transilvania și din întreaga țară, prin acordarea faptică (nu declarativă) a dreptului de posesie deplină a lăcașurilor de cult și a celorlalte instituții care aparțin de drept Bisericii Unite.

Dacă un mădular suferă, tot trupul suferă; dacă Românilor uniți suferă, întregul popor român va continua să suferă, pentru că există o dreptate dumnezeiască în toate. Nu uita, popor român, acest adevăr!

Dacă nici tu, popor care acum poți vorbi, nu vei lua apărarea acestor fii ai tăi nedreptățiți, nu ne va rămâne decât să apelăm la Dumnezeu.

ÎN NUMELE DIRECTIEI EXECUTIVE A ASOCIAȚIEI GENERALE A ROMÂNILOR UNIȚI - TRANSILVANIA

Anton MOISIN  
Secretar General



# FARA ARMÂNEASCĂ



## "HRISTOLU INVIA"

Cu sibepea Paștilor, "FARA ARMÂNEASCĂ" vă urează a tuturor  
TRI MULȚ ANI HĂRIOȘI!

## O NOUĂ "DIMÂNDARE PĂRINTEASCĂ"

— Zahu PANĂ —

După Revoluția tineretului din Decembrie 1989, problema Românilor de pretutindeni a început să prindă din nou viață atât în țară cât și în exil. Preocupările exilului despre soarta Românilor de peste hotare au fost permanente, dar într-o măsură mai mică, deoarece soarta țării subjugate de comunism era pe primul și cel mai important plan. Acum această problemă capătă o altă pondere, conjugată și cu preocuparea celor din țară.

După ieșirea Basarabenilor din chingile comunismului și biruința limbii românești și a alfabetului latin în teritoriul denumit provizoriu Republica Moldova, pericolul de deznăționalizare și asimilare nu mai este atât de acut pentru Românii de dincolo de Prut și Nistru. Mai gravă este situația Românilor din Sud.

Conflictul sârbo-croat și secesiunea Croației și Sloveniei, au creat premisele dezintegrării federației iugoslave. Stat creat fără consimțământul liber exprimat al etniilor înghesuite de-a valma, la început într-un regat cu vâdită tendință de desăvârșire a minorităților al cărui efect a fost asasinarea Regelui Alexandru, iar mai târziu într-un Stat comunist condus despotice de un personaj misterios care a lăsat după moartea sa ca testament, cadavrul președinției, republicii federative.

Românii din Banatul iugoslav sunt în continuă scădere statistică prin emigrare, scăderea natalității și asimilare - iar despre cei din Timoc nu se mai știe nimic.

Despre Istro-români nu mai avem nici o informație dacă mai există vreun supraviețuitor cu conștiință românească și vorbitor al dialectului istro-român. Cea mai alarmantă situație este însă aceea a Aromânilor.

Tărie balcanice cu vechile dușmăni dintre ele,

acționează unitar doar într-o singură direcție, aceea a deznăționalizării și asimilării populației aromâne. Un consens tacit unanim și o practică identică: interzicerea colilor, a bisericilor în aromână, schimbarea numelui de familie și discriminarea sovînă la ocuparea de servicii. S'a ajuns până acolo că frații și surorile despărțiți din motive independente de voința lor, nu se vor mai recunoaște niciodată după nume, dacă locuiesc în două state balcanice deosebite. Sigura lor salvare este limba strămoșească pe care conducătorii statelor balcanice o interzic cu desăvârșire.

Limba este patria celor fără țară, a emigranților, cu precădere a exilului, a etniilor minoritare și nu întâmplător cele mai frumoase versuri despre limbă, în românește, au fost scrise de trei poeți născuți și crescuți în afara granițelor României de pe vremea lor.

George Coșbuc în "Graul Neamului", Al. Mateevici în "Limba Noastră" și Constantin Belimace în "Dimândarea părintească", poeți născuți în Transilvania ocupată de Unguri, în Basarabia răpită de Ruși și Macedonia aflată sub dominație străină, cântă și apără limba românească, visterie unică și catalizator național. Poeții din Vechiul Regat aveau la îndemână graul românesc și nu puteau gândi cât de importantă este o limbă proprie. Cele trei poezii de mai sus sunt strigăte de alarmă și îndemnuri profunde. Au fost puse pe muzică și toate trei dăinuie și astăzi cu aceeași prospețime ca la data apariției.

Dacă însă pentru Coșbuc și Mateevici nu a fost nici o problemă în înțelesul mesajului pe care îl transmiteau, pentru "Dimândarea părintească" a lui Constantin Belimace a fost mai dificil pentru Daco-români, ea fiind scrisă în

dialectul aromân nu a putut fi asimilată de întreaga masă românească. Totuși, atât la liceu cât și mai târziu în țară și prin închisori, Daco-românii, cu rare excepții, au învățat și mesajul și cântecul "Dimândării părintești", cunoscută de acum ca imn al Aromânilor.

Textul armănesc al poeziei lui Belimace a fost transpus în tălmăcire liberă în limba literară de Sterie Diamandi în cartea sa "Oameni și aspecte din istoria Aromânilor" și a fost tălmăcit în versuri de Hristu Cândroveanu în "Antologia Lirică Aromână" apărută în Editura Univers, București 1975 și de Chirața Iorgoveanu în Prefața la "Antologia de poezie populară Aromână" apărută în Editura Minerva, București 1976. Aceleași transpuneri ale lui Hristu Cândroveanu și Chirața Iorgoveanu, în limba literară au apărut și în volumul antologic cenzurat de comunisti, "Un veac de poezie aromână" Editura Cartea Românească, 1985. Toate aceste transpuneri erau însă rezultatul scriitorilor aromâni care născuți și educați în România (cu excepția lui Sterie Diamandi născut în Macedonia) cunoșteau bine și graul armănesc și limba literară. Spre marea noastră surpriză și bucurie, a apărut o nouă versiune a Dimândării Părintești în limba literară.

Este vorba de transpunerea domnului Stefan G. Theodoru din New York, autor a două volume de poezii: "Versuri" New York - Madrid, 1973 și "Versuri" New York, 1988. Stefan G. Theodoru nu este Aromân și transpunerea dănsului este cu atât mai valoroasă. Pentru acuratețea textului și valoarea literară a transpunerii, dăm mai jos originalul poeziei lui Constantin Belimace și transpunerea domnului Stefan G. Theodoru:

## DINMÂNDAREA PĂRINTEASCĂ

de Constantin BELIMACE

Părintească dimândare  
Ne spregiură cu foc mare,  
Frați di mumă și di-un tată,  
Noi, Armâni di eta toată.

Di sun plocele di murmină  
Strigă-a noastră buni părinți:  
"Blastem mare se-aibă'n casă  
Cari di limba lui se-alasă.

"Care-s' lasă limba lui  
S'lu-ardă pira focului,  
Si s'dirină viu pri loc,  
Si-lli si frigă limba'n foc.

"El in vatra-lli părintească  
Fumeallia s'nu-și hărisească;  
Di fumelli curuni s'un bașe,  
Nat în leagăn si nu 'nfașe.

"Care fudze de-a lui mumă  
Si di părintească-lli mumă,  
Fugă-lli doara Domnului  
Si dulțeamă somnului!"

## LEGĂMÂNTUL DIN STRĂBUNI

Transpunere de  
Stefan G. THEODORU

Părintească'ncredințare  
E lăsată cu foc mare,  
Frați de-o mamă și un tată,  
Aromâni, soarta ni-i dată.

De sub lespezi de morminte  
Strigă-al nostru bun părinte:  
"Blestem fie pe-a lui casă  
Cine limba lui și-o lasă.

"Care-și uită limba lui  
Frigă-l para focului,  
Sfășiat pe loc să cadă,  
Limba lui în foc să ardă.

Vatra din copilărie  
Să nu-i dea vreo-o bucurie  
De sărut pe coronase,  
Nici în leagăn prunc să'nfașe.

"Cel ce-și uită a lor nume  
Cât și părintescul nume  
N'aibe mila Domnului  
Nici dulceața somnului!"

## DIN LIRICA AROMÂNĂ

### POEȚI TINERI

Vanghea M. STERYU-CIOCIU

Mihai PREFTI

### VOI TA S'EȘTI

Lilice tu a mea gârdină  
S'ti arup, s'ti aniurdzesc  
Ahândă!

Tu inima a mea  
Voi ta s'ești  
Flitur albu di veață,  
S'azboiri pi lilicili,  
Pi anumirlu a meu s'vini  
Cana s'nu ti veață  
Cana s'nu ti acață  
Că va-ni lla hărăili  
Si umutili irmusiti  
Ti armasiră goale.

Voi ta s'ești!

Videala, ta s'poți  
S'u vedz ahândamea a geaului  
Di ună parti cum lai!

plangulu al mihali

Nu li-adună lăcărnil 'ntr'oclii  
Ia veasăli niniham nafoară  
Că fămaclu nu va s'easă  
Ti lărdzimea a ta di parte.  
Plândzeri, uhtări!  
Nu-ari cană antribari  
Părintă alăsați,  
Frați, surări, arăspândiți  
Craillu a lui di hicali  
Greăști, aurlă.

Cu dor mare.

### IHO ILI

Zurlă simfonie-a loclui -  
Ti s-avdu io ma ninti?  
Hiri di iarbă  
S-dirină tu cîntari,  
Lumăchi-flueari  
Si-ascot iholu  
Dit ridzitinii handă -  
Dit nedziu a loclui...

O, vimt  
Ti șuiri tu lumăchi  
Iholu avru-dulți,  
Dit cari eț?  
S-di iu?...

## DULȚEA LIMBĂ DI ZIMANI

Hiu un pom di-arteri ș-vini  
Ridzitinii a meali - hipti tu chiro!  
S-suntu multu ma lundză di mini  
Pomlu di-arteri, ș-di vini...

Frînzili ni suntu zboarili  
Ti-avreadză suflit tu ciroari,  
S-lilicili amintă zboară - vimiși  
Pi lumachi aplicati ti tuț.

Arupet-li ș-umplet-vă gura  
Cu dulțeamă-a lor!  
Mi frîngu pîn' di padi,  
S-mi-agiungă ș-ficiuriți!...





# "BUCOVINA CU MÂNĂSTIRI ȘI BRAZI..."

## \* POLITICA DE DEZNAȚIONALIZARE ȘI ÎNSTRĂINARE A BUCOVINEI ȘI ȚINUTULUI HERȚA

— Ion GHERMAN —

După ce Austriecii prin "excrocherie, intrigă, corupție și asasinat" au anexat Bucovina în 1775, nu trecut de îndată la o odioasă politică de deznaționalizare și înstrăinare la care au supus de-a lungul anilor, populația din această parte de Nord a țării noastre. În cei peste 140 de ani de samavolnică ocupație a Bucovinei, o asemenea diabolică politică a dus până la urmă la o schimbare destul de însemnată în caracterul etnic al populației din regiune.

Astfel dacă în 1774 din 75.000 de locuitori, 63.700 erau Români (85%), 8.400 Ruteni (11%) și 526 Evrei (0,8%), cu 136 de ani mai târziu (în 1910), o statistică oficială austriacă arată că dintr-o populație totală de 800.000 de locuitori, Românii erau în număr de 273.000 într-unul din sporișe totală în acest timp de numai 4 ori (?). Rutenii atinseseră numărul de 305.000 cu o sporișe de 36 de ori, iar Evreii ajunseseră la 102.000, cu o sporișe deci de aproape 200 de ori. Deși, așa cum remarcă V. Trebici (1991), Bucovina devenise prin "grija de cipetenie" a ocupanților drept "o țară de imigrație", totuși cifrele din această statistică nu par să corespundă realității.

Printre altele, la punerea sub semnul îndoielii a cifrelor înregistrate de

recensământul din 1910 ne obligă și rezultatele recensământului făcut cu numai 20 de ani mai târziu (1930) când la o populație, în Bucovina, de 853.000 de locuitori, numărul Românilor era de 374.691 (44,5%), al Rutenilor de 236.136 (27,7%), al Evreilor de 92.000 (10,8%), al Germanilor de 75.533 (8,9%), al Ungurilor de 11.881 (1,4%), iar al Rușilor de numai 7.948 (0,9%). (V. Trebici - 1991). Asemenea cifre de natură să arate că Sovieticii n-au intrat în 1940 în părțile de Nord ale Bucovinei pe criterii etnice și nu pot mai ales pretinde un asemenea lucru, atâtea vreme cât tot atunci au intrat și în Ținutul Herța din România Veche (Vechiul Regat), unde n'a întâlnit în acest teritoriu pur românesc, nici un cetățean rus sau ucrainean pe care să zică, că "l-au eliberat" sau cu care să discute în limba lor.

De altfel din anuarul statistic al României (1939-1940), consultat de noi, aflăm că în județul Dorohoi, din care făcea parte și plasa Herța, Românii erau prezenți la 29 Decembrie 1930 într-o proporție de peste 92%, Evreii într-o proporție de 7%, țigani de 0,4%, iar Germanii de 0,2%. Toate celelalte naționalități, după neamul declarat, erau prezente într-o proporție cu mult sub 0,1%.

Ca unul care m'am născut și-am copilărit în acest colțor de țară românească, pot să afirm că de exemplu în satul meu natal și în satele învecinate prin care am trecut, n'am auzit aici de nici un Rus și de nici un Ucrainean. Un concetățean care s'a născut și a copilărit în orașul Herța susține și el același lucru, declarând: "În Herța, în timpul copilăriei mele nu am văzut picior de Rus, poporul rus fiindu-mi cunoscut din istorie și din anecdote".

Dar cu toate acestea, Sovieticii ajungând până aici și făcându-se stăpâni și pe aceste meleaguri din totdeauna românești, nu s'au oprit din a recurge la tot felul de măsuri și de legi draconice prin care să-și impună propria lor limbă și propria lor istorie. Toate eforturile pe care le-au făcut în această direcție au fost însă zadarnice. După 50 de ani, atunci când am vizitat satul natal și aceste locuri, limba română se vorbea aici peste tot, atât de cei mici cât și de cei mari, iar oamenii erau fericiti că începuseră să li se reîntrăduce în școli limba română. În Ținutul Herța, cu o populație românească compactă și omogenă, Rușii nu și-au putut atinge scopurile pe care și le-au propus.

În schimb în Nordul

Bucovinei, populația a devenit mai eterogenă, în primul rând după ce Austriecii în cursul nedreptei lor ocupații, au lăsat "drum liber șuvoiului de imigrare" (C. Kirțescu 1989) dinspre Nord.

În același timp trupele sovietice intrând în această regiune în 1940, i-a făcut pe mulți Români să se refugieze în țară. Din cei rămași, o parte au fost asasiinați, iar alții destul de mulți, au fost deportați îngroșând rândurile acelor care au murit în Siberia. Numeroase locuri libere s'au făcut apoi în această zonă prin repatrierea Germanilor, Polonezilor și Evreilor. Toate locurile acestea devenite astfel libere, ca și diferite posturi din învățământ sau din serviciile administrative au fost cu grijă completate cu Ucraineni sau Ruși, aduși aici dela distanță, cu scopul de a schimba cât mai mult componența etnică a populației locale. Acest lucru s'a avut în vedere în mediul rural dar mai ales la orașe. Faptul rezultă și din recensământul făcut în regiunea Cernăuți în 1989, când s'a constatat că proporția Românilor pe întreaga regiune era de aproximativ 20%, în timp ce în orașul Cernăuți

proporția acestora era de 6,7% (V. Trebici - 1989). Ca și Austriecii din prima ocupație (1775-1918) și Rușii din cea de-a doua, au făcut totul să imprime procesului de înstrăinare și deznaționalizare un caracter cât mai rapid și cât mai intens.

Dar în regiunea Cernăuți cei aproape 200.000 de Români, lipsiți de niște drepturi elementare, constată că politica de deznaționalizare capătă în prezent o și mai mare amploare și că pe de altă parte ei sunt "părăsiți și trădați de actualii guvernanti români". Cu toate acestea intelectualii români de acolo sunt hotărâți "să lupte pentru apărarea culturii și istoriei neamului nostru, în Nordul Bucovinei, Nordul Basarabiei și plasa Herța, cu păstrarea și dezvoltarea în continuare a idealurilor noastre din totdeauna". (V. Tarișeanu). Se impune ca și noi, cei de aici, să încercăm să spălăm rușinea de a-i fi părăsiți și trădat în 1940 și rușinea de a nu fi încercat să-i ajutăm în cei peste 50 de ani care au trecut de atunci.

Acum când nu mai putem da vina pe stăpânirea comunistă, întreaga vină de a nu le întinde o mână și de a nu fi

alături de ei, nu poate cădea decât pe noi. Prin unele gesturi, ocupanții dau impresia că fac un pas înapoi, prin altele însă fac doi-trei înainte spre oprire. Așa de exemplu, dacă acum recent, după 50 de ani și-au dat acordul pentru deschiderea în centrul orașului Cernăuți a unei școli de predare în limba română, pe de altă parte aflăm că tot la Cernăuți s'a făcut propunerea de a schimba denumirea străzii Mihai Eminescu cu o nouă denumire. Sperăm că o asemenea măsură care seamănă cu o "expulzare" a marelui nostru poet din Cernăuți nu va fi niciodată admisă.

Ucrainenii merg uneori și mai departe atunci când vorbind de Nordul Bucovinei și de Ținutul Herței - samavolnic ocupate în 1940 de armata roșie - îndrăznesc și acum să le considere ca "pământuri ucrainene autentice." Asemenea idei fanteziste și total lipsite de orice temelie, ne obligă pe toți să menținem permanent aprinsă flacăra reintegrării noastre naționale arătând vecinilor și lumii întregi că istoria, adevărul și dreptatea sunt integral de partea noastră.

## MEMORIUL

LOCUIITORILOR DE NAȚIONALITATE ROMÂNĂ DIN CERNĂUȚI  
ADRESAT PREȘEDINTELUI COMITETULUI EXECUTIV AL SOVIETULUI  
ORĂȘENESC DE DEPUTAȚI AI POPORULUI

Roșă, Roșă-Stânca, Tețina și Horecea Urbană sunt zone populate, în temelie, de Români. Spre regret, în ultimii 40 de ani aici n'a fost dat în exploatare nici un obiectiv de menire social-culturală și de deservire a traiului. Aici, în mod practic lipsesc sistemul de canalizare, apeductul, linile de telefon, drumurile asfaltate, nu există unități comerciale, spitale, farmacii și instituții prescolare dotate cu cele necesare. Noi suntem ultimii în oraș care vom beneficia de gaz natural, însă ni se propune ca instalarea jecilor să se facă absolut pe contul nostru.

Odinioară Roșă, Roșă-Stânca, Tețina și Horecea Urbană îl aprovizionau pe orașeni cu carne, ouă, lapte, fructe și legume proaspete. Și oamenii trăiau din veniturile câștigate la piață. Dar, fără să fim întrebați, am fost trecuți sub tutela orașului. La început ni s'a interzis să fim vite și cai, apoi ni s'au luat păsările și ogorașele moștenite dela părinți. Pe măsurile unde mai puteam scoate vâra câte o vacă sau o oaie la pășunat, și-au construit vile mil de orașeni. Și acum nu-i chip să ieși din casă, că sute de mașini ce gonesc necontenit spre vile te otrăvesc cu gazele de eșapament. Ore întregi suntem stîlji să așteptăm la opririle de autobuz și din această cauză copiii noștri nu pot frecventa cursurile școlilor de artă, de muzică, sportive din centrul orașului.

Manifestând încredere puterii sovietice, în anul 1940, părinții noștri au rămas pe pământul lor, dar au fost trecuți prin moara deportărilor, chimurilor și înjosirilor, a "dezchaburirilor", a foametei.

Cine ne poate răspunde acum, de ce în anii '60-'70, copiii noștri nu li s'a permis să-și construiască locuințe pe pământul ce le-a rămas dela bunici? De ce și azi pometele noastre sunt lăzuite fără milă, iar sectoarele defrigate sunt date în folosință celor care nu au nimic în comun cu pământul?

Nedreptățile ce ni se fac sunt atât de mari și de multe, încât nouă, Românii din Cernăuți, nu ne rămâne decât să tragem concluzia că ignorarea, voită, de către autoritățile locale a necesităților locuitorilor din Roșă, Roșă-Stânca, Tețina și Horecea Urbană, ce tin de îmbunătățirea condițiilor de viață, se face în planul discriminării Românilor, ca minoritate națională în oraș.

Noi cerem să fie luate în considerație doleanțele noastre, iar autoritățile să se gândească adânc că și noi suntem oameni și trebuie să dispunem de aceleași condiții de trai de care beneficiază ceilalți orașeni. Cerem, de asemenea, ca Sovietetele orașenești și regionale de deputați ai poporului să caute posibilități în ceea ce privește repartizarea de mijloace financiare din bugetul orașenesc și regional pentru rezolvarea neîntârziată a problemelor legate de gazificare, asfaltare a drumurilor, telefonizare, alimentare cu apă, edificare a școlilor, grădinițelor de copii, instituțiilor curative, magazinelor, în suburbiile Roșă, Roșă-Stânca, Tețina și Horecea Urbană.

Locuitorii suburbiilor Roșă, Roșă-Stânca, Tețina, Horecea Urbană, în numele cărora au semnat 506 oameni.



VALEA MOLDOVEI, ÎN BUCOVINA

## ODĂ BUCOVINEI (Fragment)

Mi-e inima în Bucovina, plaiul de albe miorițe;  
Iarăși limpede-l lumina turelor de Sucevițe;  
pajerile regești apă vie poartă'n pliscul de aur;  
freacăță bourul 'naltelor steiuri; legende  
brumează pe nori; istorie, drumul tău e mersul  
oștenilor; pace se-astere; țărâmul unelte-le-și  
scoate, vrednice mâini se roagă bune de ispravă.

Văd în zilele viitoare plugurile multe  
cum vor scrie'n jărână viața grănelor unduitoare,  
stערpele miriști belșug vor naște și toamna  
în largile ogrăzi va crește vâpaia bogatelor roade;  
Prutul va duce la vale pădurile Vijinței  
pe verzile valuri; Dumnezeu va lua luceafărul,  
dărându-l clobanilor vrednici de dalbe miori  
și marea frăție cu fașii pădurii și cerul.

Mircea STRĂINUL



# ÎN TRE PRUT ȘI NISTRU

A rosti numele Basarabia e una cu a protesta contra dominațiunii rusești - Mihail Eminescu

## RĂZBOI CIVIL ÎN BASARABIA (MOLDOVA)?

La închiderea ediției ziarului, luptele continuă între rebelii rusofoni și trupele speciale moldovene.

Încercarea rusofonilor de a ocupa orașul Tighina a fost respinsă și s'a soldat cu moartea a 12 rusofoni și victime în rândul populației moldovene.

La Tiraspol se semnalează o atmosferă de panică și s'a lansat un apel de mobilizare totală și urgentă a rezervistilor.

În satul Coșnița s'au dat lupte grele, ambele părți implicate în conflict folosind tanche. În această luptă au murit 3 poliști, iar 14 au fost răniți.

Guvernul Moldovei a declarat stare de urgență pe întregul teritoriu. Președintele Moldovei, Mircea Snegur a acuzat cazacii voluntari din Rusia, care au venit să lupte împotriva moldovenilor, de atrocități "mai groaznice decât atrocitățile fasciste... un genocid împotriva populației native".

Transnistria și părți din Sudul Moldovei de pe malul drept al Nistrului au fost invadate de către mercenari (fosti ofițeri ai Armatei Roșii) și cazaci de pe Don (Rusia). Cazacii continuă tradiția seculară de jaf și distrugere. Toți sunt plătiți, conform gradului pe care-l au, de asemenea primesc un supliment de 3000 de ruble (30' US) pentru fiecare Român omorât. Cazacii comit omururi în diferite feluri: scot oamenii din case

și îi împuscă; trăgători lunetiști împuscă femei, copii etc. de pe un mal pe altul al Nistrului; minează drumurile și mulți Români sunt uciși de mine; dinamitează și minează poduri, instalații industriale etc.

La Congresul Deputaților Poporului din Rusia, Vice-președintele Alexandru Ruțkoi, a afirmat că deși Rusia nu va interveni în nici un conflict în afara granițelor ei, are totuși obligația de a apăra Rușii care se află în partea nistreană a Moldovei, în care au loc lupte. "Este timpul ca să se tragă o linie, așa încât alte țări să știe că ei sunt total responsabili pentru Ruși, pentru cetățenii Rușiei" - a spus el. De asemenea, Ruțkoi a spus că Armata a 14-a, care cuprinde foste forțe sovietice și care a trecut sub jurisdicția Rușiei, trebuie folosită pentru a interveni în conflictul din Moldova.

Acest conflict nu are nimic de-a face cu problemele etnice, așa cum sunt descrise de presa occidentală (de exemplu New York Times). În alte state sau în alte părți ale fostei Uniuni Sovietice, procentajul de Ruși este mai mare. Transnistria și Sudul Basarabiei însă sunt zone strategice pentru Rusia, care dorește să aibă acolo un focar comunist, de unde să poată pătrunde la nevoie pentru a ataca Dardanelele și Europa de Sud. Conducătorul separatistilor, Smirnov, a fost adus în Transnistria în 1985.

## CĂTRE,

CONGRESUL U.S.A., SENATUL U.S.A.,

PREȘEDINTELE U.S.A. DL. GEORGE BUSH,

TOATE ORGANIZAȚIILE MONDIALE ȘI GUVERNELE LUMII

## APEL

Noi, Români-americieni ce ne-am adunat azi Miercuri 17 Martie 1992, în Los Angeles, California, declarăm că suntem profund îngrijorați de atacul premeditat al forțelor proimperialiste și procomuniste din regiunea Transnistria din cadrul Republicii Moldova, atac declanșat la 2 Martie a.c., cu ocazia recunoașterii și admiterii Moldovei la O.N.U., ce înțește dezmembrarea teritorială a țării noastre.

Subunitățile militare ale fostei armate 14 sovietice, dislocate în această zonă, au trecut deschis de partea separatistilor; de asemenea au sosit regimente de cazaci și se angajează mercenari excelent plătiți, de pe tot întinsul Rușiei.

Mijloacele de mass-media din Federația Rusă recurg la josnice metode pentru destabilizare, căci în timp ce trupele rusești, bine înarmate, intervin deschis de partea separatistilor, se acuză cu cinism România vecină că ar fi intervenit în acest conflict, fapt dezmințit categoric de Președintele Moldovei, Mircea Snegur.

De altfel, actuala conducere a României formată din fosti nomencluriști și comunisti, din motive de servilism și recunoștință că se află la putere, este complet nesimțitoare la durerile poporului român, la idealul său cel mai scump, reînfrățirea țării, ciuntite prin Pactul Ribbentrop-Molotov.

Frații noștri români moldoveni sunt vănați și uciși; disperși și ne cer ajutor, iar noi nu putem privi nepăsători acest nou masacru.

Mulți dintre noi suntem etnici din Moldova, parte a României înglobată forțat la U.R.S.S. În 1940, ca urmare a Pactului Ribbentrop-Molotov, asemeni Țărilor Baltice.

Prin declararea Independenței după mai bine de 50 de ani de ocupație, de rusificare forțată a poporului, a limbii, alfabetului, schimbarea numelui oamenilor și a denumirii localităților, prin deportarea și exterminarea în lagăre a circa 1 milion de locuitori pentru unica vină că erau Români, frații noștri de același sânge au arătat nu numai vitalitate reînviind din cenușă ca pasărea Phoenix, dar și-au manifestat dorința nestăvilă de liberate, de a-și croi singuri soarta, de unire cu restul poporului.

## DUMNEZEU SĂ NE AJUTE ȘI SĂ FIE CU NOI

Uniunea Română pentru  
Credință și Libertate  
Secția California

Grupul de Sprijin pentru  
"Alianța Civică"  
Secția California

Uniunea Fostilor Deținuți  
Politici din România  
Secția California

Preot Gh. Calciu

Nicolae D. Rusu

Nicolae Popa



REBELII RUSOFONI - CAZACI ȘI GARDIȘTI - TRĂGÂND ÎN POPULAȚIA ROMÂNĂ DIN TRANSNISTRIA, LA DUBOȘARI

## \* STRAJA RĂSĂRITULUI

DIN VOLUMUL, SUB TIPAR, "PRIN BASARABIA VOEVODALĂ"

Petre VĂLIMĂREANU

Un nume glorios. Si vechi. Mare - și vechi - cât o istorie. Cât istoria plămădei noastre. N'a fost urgie, ori rar senin, în umbra bătrânilor Carpați, fără participarea grădiniilor dintre Prut, Nistru și Marea Neagră. C'au fost migrări, ori năvăliri barbare, nici n'a băgat în seamă Prutul. Cum n'au băgat în seamă Crișurile, Oltul, ori... apa Cărcinului. Peste tot țara aceeași, aceeași populația, limba, aceeași "legea". Tracă în zorii scrisului, daco-romană mai apoi, română azi. Cu firească continuare. În duh, în port, în cânt, în gust, în grai.

La un mileniu dela retragerea lui Aurelian, ultimul cezar stăpân al locurilor, - vestigiile Basarabi, cei dintâi prinți neatârnați ai "țării", au ținut a marca, cu propriul blazon, marginea dela limanul Nistrului. Si nu-i ținut cu nume mai frumos. Si mai prestant: al dinastiei descălecătorilor!

Bastion al românismului în fața stepei, Basarabia s'a bucurat de speciala simpatie a vovezilor. În vâi, și pe mănăsele-i coline, înflorau satele vitejilor, plugari și ostași totodată. Vii, herghelii, iazuri, mori, livezi, redeveneau celebre în răgazul dintre două pustiri. Vadurile Nistrului erau continuu vegheate, dela Cetatea Albă la Hotin, de lanțul fortărețelor. Luptele de pe pământul ei au hotărât de-atâtea ori destinul Neamului. Procesunile credinței, dela Cetatea Albă la Suceava, din Ismail la Iași, urmau

și încrușau căi europene de comerț, dintre care una lăsa Moldova la Tighina. Făclieri ca Donici, Hașdeu, Kogălniceanu, Stamati, Averescu, Stere, ne-au venit în dar dela mizilii și războii Basarabiei. Iar de-or fi fost și încălcări, tot ei ne-au dat haiducii de baladă, ca un Codreanu, Ghelea, Novac, ori Gruia Grozăveanu.

Totul, în Basarabia, e românesc: istoria, pământul, săbașul populației, limba, voința, aspirațiile, "legea". Altolul bastard nu s'a prins. Văzduhu-i tot, e atât de îmbibat de românism, încât chiar de-ar coloniza-o Rușii în întregime, noii "oaspeți" n'ar întârzia a deveni... Români. Sumedenie de militari, savanți, scriitori și diplomați ai țării au notat acest caracter, iar bolșevicii au mers cu recunoașterea până la înființarea "republicii" moldovenești, care atestă astfel, oficial, prezența românească și dincolo de vechiul vad al Nistrului.

O judecată dreaptă cu greu ar înțelege de ce nu ne înipoiază Rușii Basarabia. Că au furat-o țării, mai treacă-meargă: Rusia lor nu s'a făcut decât prin rapurt. "Comunistii" veneau însă cu alte ifoșe, dar care s'au dovedit doar modă de serviciu. Ei vor, exact ca țării, să stăpânească lumea. Dar și în acest caz, mira-re rămâne tot întreagă. Căci ori își ajung scopul, și atunci nu numai Basarabia, ci toată România, Europa întreagă, Asia, America, oceanele, ba chiar... luna și

stelele încap în laba lor; ori pierd "partida", și atunci pierd nu numai Basarabia, dar Rusia însăși se descompune în atâtea țări, câte nați a robit. Din această dilemă nu iese. Si atunci ce i-o fi costând pe Ruși să își câștige - fără nici o pierdere pe plan îndepărtat - dacă nu dragostea unui prea încercat vecin, măcar scăderea urii lui, și un motiv în plus de propagandă mondială?

Dar problema Basarabiei dă și măsura "independenței" cu care se laudă "guvernul" dela București: nici el, nici "presa" (de el controlată), nici Academia, sau universitățile, n'au avut curaj să amintească jumătatea de veac dela diușoa revenire a fiicei furate, la sânul mamei! Cum n'au avut curaj să ceară "partidului-frate" din Moscova, în însuși numele principiilor marxiste, repararea nedreptății. Mamă denaturată? Ar fi oribil. Ci mai de grabă e de văzut, în această "direcție", lipsa de independență a unui guvern, care nu poate uita cul și cât datorează...

Solidaritate și frație cu Basarabia au arătat, în schimb, Românii cari, singuri, își pot manifesta liber sentimentele: cei din exil. Cu articole, serbări, memorii, manifestații de stradă.

Dar Basarabia va reveni. Ultimul imperiu colonialist trosnește din toate încheieturile - și se va prăbuși, oricâte cărje îl vor ținde complicitățile din lumea liberă. Si Nistrul va fi iar hotar...

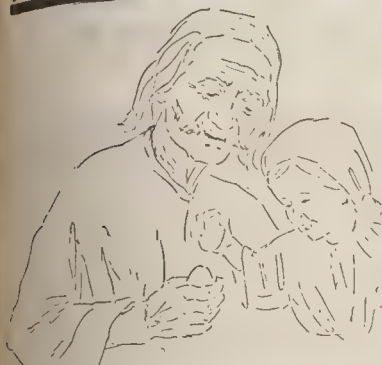




# CUVANTUL COPIILOR



## ABECEDAR CREȘTIN



### PATIMILE DOMNULUI

de Cristofor ICHIM (7 ani)

#### ISUS ESTE CONDAMNAT LA MOARTE

Pilat întreabă lumea: "Pe cine să las liber: Iisus sau Baraba?" Oamenii au zis: "Baraba."



#### ISUS CARĂ CRUCEA

Iisus cară crucea. Oamenii râd de El și îl scuipă.



#### ISUS CADE PRIMA DATĂ

Iisus putea să cheme îngerii din cer să-L ajute, dar El a suferit pentru noi ca să ne mântuim.



#### SIMON DUCE CRUCEA

Simon L-a văzut pe Iisus și a purtat crucea lui ca să nu mai fie așa de greu.



Matei e un copil ca și voi. A împlinit cinci ani. Ii place foarte mult să meargă la biserică. Intr'o zi i-am spus: "Matei, dacă ne ajută Dumnezeu, mâine mergem la biserică." "Sigur că ne ajută" mi-a răspuns. "De unde știi că o să ne ajute?" l-am întrebat. "O să ne ajute pentru că Dumnezeu e bun și-i ajută pe oameni."

Dragi copii, când primii oameni au greșit, Dumnezeu fiind bun le-a promis că o să-i ajute. El a trimis pe însuși Fiul Lui, pe Domnul nostru Iisus Hristos, să se întrupeze pentru noi oamenii și să-și dea viața pentru mântuirea noastră.

Se apropie Paștele. În tot acest timp ne aducem aminte de tot ce a făcut pentru noi.

De Florii Domnul nostru Iisus Hristos a intrat în Ierusalim. Toată lumea L-a primit ca pe un împărat așternând pe drumul pe unde trecea flori, crengi înflorite și hainele lor. În special copiii erau cei mai fericiți. Iisus a iubit foarte mult pe copii. Văzând pe prietenul lor, pe Iisus, că intră în Ierusalim de bucurie săreau, jucau și ziceau: "Osana! Osana! Osana! Bine este cuvântat cel ce vine întru numele Domnului!" Toate străzile Ierusalimului răsuna de glasurile copiilor.

Nu au trecut decât numai câteva zile

și oamenii care-L primiseră ca pe un împărat s'au strâns în ascuns și au făcut sfat să-L omoare. La denia din Joia Mare în cele 12 Evanghelii ni se spune cum oamenii L-au prins, cum și-au bătut joc de El, cum i-au pus o cruce mare în spate și L-au pus să o ducă pe Muntele Golgotei. Apoi L-au răstignit bătându-i cuie în palme și în picioare. Pe când era pe cruce i s'a făcut sete și oamenii i-au dat oțet: Înainte de a muri, fiind bun, i-a iertat pe oamenii care L-au chinuit rugându-se: "Părinte, iartă-le lor că nu știu ce fac!" După ce L-au îngropat au pus pe ostașii romani să păzească mormântul.

În ziua de Paște, Duminică, dis de dimineață Iisus Hristos a înviat. De aceea noi creștinii cinstim ziua de Duminică și mergem la biserică.

Ziua de Paște este cea mai mare sărbătoare. Iisus a înviat din morți. Așa vor învia toți care au murit și cred în învierea Lui. De Paște trebuie să fim mai buni ca oricând și să ne împărtășim la biserică. De Paște ne salutăm cu: "Hristos a înviat!" și răspundem: "Adevărat a înviat!"

Părintele MITREL



Tărăncuță

Pagina "Cuvântul Copiilor" apare sub îngrijirea Floricăi Bațu  
126 Madison Ave. S Kitchener, Ont.  
N2G 3M6



### PATIMILE DOMNULUI

de Cristofor ICHIM (7 ani)

#### VERONICA ȘTERGE FAȚA LUI ISUS

Veronica a șters fața lui Iisus, că era plină de transpirație și lacrimi și sânge. Si a rămas o icoană pe pânza aceea.



#### ISUS ESTE DEZBRĂCAT DE HAINE

Soldații i-au scos hainele și le-au împărțit între ei. Si pentru cămașa lui Iisus au dat cu zarurile.



#### ISUS ESTE BĂTUT ÎN CUIE

Ei bat cuie în mâinile și picioarele lui Iisus. Si curge sânge din mâini și din picioare.



#### ISUS MOARE PE CRUCE

Înainte să moară Iisus a zis: "Eli, Eli, Lama Sabactani!", care înseamnă: "Dumnezeul Meu, Dumnezeul Meu, pentru ce M'ai părăsit!"





DIN VIAȚA NOASTRĂ:

# AUZITE, VĂZUTE, ȘI PĂȚITE

George DONEV

## AFLATE AU FOST ȘI S'AU PIERDUT

Ne referim la averile tovarășilor Nicolae și Elena Ceaușescu.

D-nii Ion Iliescu și Mugur Isărescu, unul președintele României și celălalt, guvernatorul Băncii Naționale, au declarat că sunt prea ocupați și nu au timp de pierdut umblând după mărunișul de vreo 5 miliarde, pitulat de Ceaușescu prin băncile din Apus.

Nici nu ne așteptam la altă explicație mai serioasă.

Domnul guvernator ne mai informează că Domnul Ceaușescu nu s'a gândit niciodată să-și strângă valută forte, (deși fusese sfătuit de Peron și alți amici intimi, N.R.) deoarece el era sigur că va rămâne la cârmă țării până va face poporul mere; iar pentru consolidarea popularității a dat ordin ca fiecare femeie să nască minimum patru copii.

Cât de solide sunt afirmațiile D-lui Isărescu și cât de sigur era "Fiul iubit" că n'o să-și piardă tronul, ne-o dovedesc măsurile de pază personală luate de fostul secretar general când își muta îndrumările acompaniat de mașini blindate, miliție, câini, securiști și ambulanța cu doctori care-i însoțeau caleașca regală de 500 cai putere. Un om căruia nu îi este teamă că va fi mâine detronat nu ia astfel de măsuri ca să se apere de îmbrățișările voluptuoase ce iar fi putut sparge capul.

După 1982--explică Dl. Isărescu într-o convorbire exclusivă--regimul a intrat în faliment și Ceaușescu a fost atât de preocupat cu plata datoriilor încât nici nu s'a gândit să-și pună seara vreun bănuț în pușculiță.

Ni se divulgă chiar și intimități: Ceaușescu dorea din inimă să-l întrecă în acte filantropice pe Constantin Brâncoveanu! El și-ar fi vândut moșia dela Scornicești, lăsată de tatucul Andruța, pentru a plăti datoriile externe ale țării, iar distinsa lui soție, Jupâneasa Elena de Petrești, imitând pe Regina Isabela a Spaniei, era și ea gata să-și vândă blănurile și bijuteriile, tot pentru plata datoriilor externe ale țării.

Iată ce frumos ne explică, pe sub mână, Dl. Isărescu:

"Dacă Ceaușescu ar fi avut sume mari de bani este puțin probabil ca el să nu-i fi utilizat pentru a evita să intre în încetare de plăți".

Deci Ceaușescu n'a avut bani deoarece, dacă i-ar fi avut, atunci "mai mult probabil" (Opusul lui "este puțin probabil" N.R.) ar fi plătit datoriile, ca jara să nu "intre în încetare de plăți."

Tovul Nicolae--după părerea distinsului guvernator al Băncii Naționale--n'ar fi fost decât un "Robin Hood multilateral dezvoltat": fura dela popor ca să plătească datoriile poporului.

După o astfel de explicație clară, sinceră și convingătoare Dl. Mugur Isărescu mai adaugă și un alt motiv pentru care nu-l interesează să afle în ce buzunare "privatizate" se găsec dolarii ce-au fost rățișciți înainte de a fi căuțați.

"Sunt multe asemenea situații. Nu era România singura țară care făcea operațiuni bancare secrete".

Sposedania că și în alte țări s'au furat banii poporului manevrându-se "operațiuni bancare secrete" ne reamintește de hoțul prins furând găina din coteț, iar când l-a înșăcat stăpânul de gât, hoțul, în apărare, a spus că-i nevinovat pentru că și alții fură găini...

Dar noi nu vorbim aici de un borfaș care a furat o găină; noi vorbim de \$5 miliarde de dolari și de Dl. Mugur Isărescu, Guvernatorul Băncii Naționale.

## SFIDAREA EROILOR

Ne-am găurit drapelul, avem presă liberă, călătorim în străinătate, dar microbul comunismului zace încă ascuns și vor trebui ani și ani ca să ne vindecăm, mi-ă mărturisit un vizitator oferindu-mi un ziar din care reproducem în parte:

"Pe data de 22 Iunie 1991 a avut loc la Iași, sfîșirea unui monument ridicat în cinstea Eroilor Neamului. La eveniment nu a participat nimeni din partea președintelui sau a guvernului. Nici măcar primarul orașului nu s'a deranjat să vină...Veteranii de război s'au simțit încă o dată umiliți, după 50 de ani. De asemenea, sunt mahnîți că mai există oameni în România care vor să dea alt curs istoriei, după toată minciuna comunistă". (Expres nr. 31).

În schimb sunt onorați "ilegaliștii" și toți cei care au primit cu flori armatele sovietice "eliberatoare".

## "DOINA"

### CENZURATĂ

În comuna Războieni, (Neamț) a avut loc un program cultural la care a asistat Dl. Ion Iliescu. Programul cuprindea și recitarea poeziei lui Eminescu "Doina", dar consilierii Președintelui au cerut să se scoată din program poezia, pe motiv că "nu e momentul". Versurile "Dela Nistru pîn'la Tisa" nu corespund cu tratatul "de prietenie" semnat la Moscova de Dl. Președinte.

## "ȚARA DE AZI, ROMÂNIA DE MÂINE"

# ROMFEST '92

31 IULIE - 2 AUGUST

HAMILTON, ONTARIO, CANADA

## Chemare

Această chemare este pentru cel de al 3-lea festival al Românilor de pretutindeni - ROMFEST '92.

Evenimente din ce în ce mai semnificative și mai dătătoare de speranță frământă țara și neamul românesc.

ROMFEST este o manifestare periodică a întregului exil și al imigrației românești din diverse centre, care își propune următoarele scopuri generale, legate de viitorul țării și al comunităților române din țara hotarelor ei:

1. Menținerea și consolidarea spiritualității poporului român în comunitățile românești din U.S.A., Canada și alte părți ale lumii, în special în cadrul Episcopiei Ortodoxe Române, a Episcopiei Romano-Catolice Unite, a Uniunii și Ligii și a tuturor Bisericilor unde nu există Episcopie Românească.

2. Readucerea la țara mamă a regiunilor românești, gflate încă sub ocupație străină: Basarabia, Bucovina de Nord, Ținutul Herței și Cadrilaterul.

3. Sprijinirea culturii românești alterată de cei peste 40 de ani de dominație comunistă, antiromânească și, mai ales, atee, de a-și regăsi vocația creștină, națională și de revalorificare în cadrul culturii europene.

4. Susținerea forțelor românești și democratice din România, în lupta pentru reinstaurarea poporului român în demnitatea lui națională din totdeauna.

Oricine simte românește, oricine crede în Iisus Hristos și în Biserica lui și poartă adânc în cugetul lui imaginea țării și a poporului român - persoane, organizații și grupuri -, oricine dorește un viitor strălucit neamului din Carpați și trăiește alături de durerea și speranțele românești este chemat la ROMFEST '92.

Astăzi, mai mult ca oricînd, putem ajuta Biserica, țara și neamul românesc. Veniți la ROMFEST '92! - în Hamilton, Canada.

## Președinte

Nicolae Pora

## Secretar

Nicolae Popescu

## Tema Romfest '92 este: "Țara de azi, România de mâine"

Programul detaliat al ROMFEST '92 va fi publicat în numărul din Mai al ziarului nostru.

Cei ce doresc să participe prin lucrările lor la sesiunile ROMFEST '92, sunt rugați să trimită o copie a lucrării respective, până la 30 Iunie 1992, la:

Secția Tineret  
Dr. Nicolae Popescu  
2680 Blvd. Toupin  
St. Laurent, P.Q.  
H4R 1G5, Canada

Secția Culturală  
Prof. Aurel D. Ciufec  
90 Laslo Terrace  
Fairfield, CT.  
06430, USA

Secția Istorie  
Prof. Nicolae Iliescu  
Deerhaven Rd.  
Lincoln, Mass.  
01773 USA

Secția Politică  
Prof. Ion Halmaghi  
3110 Gaewood Crt.  
Alliance, Oh.  
44601, USA

Timpul acordat fiecărei lucrări este de maximum 15 minute.

Artiștii plastici și sculptorii care doresc să participe la expoziția ROMFEST '92 sunt rugați să trimită un Curriculum vitae, fotografiile și lista de lucrări, ce doresc să le expună. Spațiul acordat fiecărui artist este de 2.5 m. Spațiul fiind limitat, se acordă prioritate primilor înscrși. Fiecare artist este responsabil de transport și supravegherea lucrărilor sale. Scrieți la:

Florin Săndulescu, 16 Westaway Place, Hamilton, Ontario, L9C 2 G1, Canada.

Echipele ce doresc să participe la Campionatul de Fotbal ROMFEST '92 sunt rugate să se înscrie la: George Done, 113 Marlowe Dr., Hamilton, Ontario, L9C 2 J1, Canada.

Rezervați-vă camere la:

## "Royal Connaught Hotel"

112 King St. E. Hamilton Ont., Canada L8N 1A8 Tel: (416) 527 5071

-Pentru a obține prețul redus de \$75.00 / camera / zi, menționați: "Rezervație pentru Romfest"  
-Reducerea de prețuri se termină la sfârșitul lunii Iunie 1992



# ȘTIRI DIN LUMEA ROMÂNEASCĂ

## ANIVERSAREA UNIRII BASARABIEI CU PATRIA MAMĂ LA CÂMPUL ROMÂNESC DIN HAMILTON-CANADA

- UN DOR, O PATRIE, O MAMĂ -

Date importante aparținând istoriei României constituie sărbătorii pentru noi, chiar dacă spațiul geografic se interpune între Români din Canada și țară. Ne simțim legați de tot ce a însemnat un pas înainte în frământata noastră istorie.

S-au împlinit 74 de ani de la unirea Basarabiei cu România. Un astfel de moment istoric nu putea trece neobservat, mai ales în actuala conjunctură politică din Basarabia.

Mulți dintre noi, poate, nu am cunoscut amănunte despre acest eveniment. Nu este momentul de a ne face reproșuri. Am fost obligați să învățăm o falsă istorie aproape o jumătate de secol.

Este de admirat, o dată în plus, strădania Asociației Culturale Române din Hamilton, de a ne invita la sărbătorirea evenimentului legat de unirea Basarabiei cu

rindu-se legătura sufletească cu țara în care ne-am născut. Răspunzând "prezent" la aceste manifestări, ne dovedim o dată în plus dorința de a rămâne ROMÂNI.

Festivitatea s'a deschis cu un Te-Deum închinat în memoria eroilor căzuți în luptă pentru România Mare. Slujba a fost oficiată de un sobor de preoți format din: Protopop Nicolae Zelea, Dumitru Ichim, Ioan Bunea, Mihai Cociu și Preotul romano-catolic Victor Crișan, după care a urmat un parastas.

Acest eveniment s'a suprapus cu vizita la Toronto a M.S. Regele Mihai I al României, însoțit de Regina Ana și Prințesa Margareta, care a transmis un mesaj personal celor prezenți la întâlnirea pentru comemorarea Unirii Basarabiei cu Tara. Acest mesaj, citit de



Prof. Nicolae DIMA

situația de dincolo de Nistru și de ceea ce poate genera nerezolvarea ei, deoarece faptele arată că deja conflicte de idei au degenerat în ciocniri violente, finalizate cu morți și răniți.

Este încă o consecință a comunismului, care a rupt

milioane de Români de neamul lor, schilodindu-le sufletele, legându-le ochii, încâtându-le voința și stălcindu-le graiul, pentru ca acum să-i albă victime sigure.

În încheierea discursului său, Dl. Nicolae Dima ne-a mărturisit convingerea sa că noi, Români de pretutindeni, printr-o luptă spirituală asiduă, putem dovedi fraților noștri din Basarabia că nu i-am uitat, că suntem alături de ei, la bine și la rău, așteptând cu mare nerăbdare ziua când ne vom putea îmbrăși cu toții. Și când această zi va veni, vom întinde o horă mare ce va contura harta unei țări ce s'a numit cândva România Mare. Acolo va fi o lume nouă, în care omul va fi urcat pe cel mai înalt piedestal, iar la picioarele sale se va așeza tot ceea ce viața poate oferi mai bun.

Festivitatea a fost punctată de corul Asociației Culturale Române din Hamilton, pregătit de Stefan Hrușcă, după aceea, Stefan Hrușcă acest fiu al Maramureșului, cu sensibilitatea sufletului și a glasului său, ne-a fascinat, ca întotdeauna de alt-

fel, când l-am avut în mijlocul nostru. Acum, mai mult ca oricând, și-a dovedit măiestria sa artistică și totodată dorința de a scoate în evidență cât este de dulce graiul românesc, în viața de toate zilele, în poezie și proză, dar mai ales în cântec. Atunci când omul cântă despre țara lui, parcă întinerește și din luminile ochilor se recompun imagini ale copilăriei. Pe drept cuvânt, Stefan Hrușcă a denumit corul lui, "Corul de copii". Oamenii care au cântat în acea seară au sufletele mereu tinere, curate și deschise precum sufletele de copii.

Împreună cu "învățătorul" lor, acești "copii" îmbrăcați în portul popular românesc, ne-au oferit o surpriză adevărată, pe care am aplaudat-o la scena deschisă.

Se pare că primăvara a debutat cu succes la "Câmpul Românesc", făcându-ne fiecărui invitația de a veni aici, spre a sădi câte o floare, pentru că... numai cu multe flori se face primăvară.

Mariana CARARAT



CORUL ASOCIAȚIEI CULTURALE ROMÂNE DIN HAMILTON

Dela stânga la dreapta, primul rând: Lidia Done, Luciana Ghindă, Dorothy Donison, Paulina Cercel, Roxana Efanov, Florica Bujă, Lena Bălașu, Mihaela Moisin, Livia Rus, Maria Lazăr; al doilea rând: Andrei Pătrășcanu, Florian Sîndulescu, Dorian Popescu, Gheorghe Biljan, Alecu Ciobanu, Gheorghe Bălașu, Valeriu Cercel, George Donison, George Done, Skender Ibrahim, Vasile Ascenliuk. Conducătorul corului: Stefan Hrușcă.

Patria mamă, prilej de a cunoaște noi personalități românești ale vieții culturale, spirituale și politice din exil, de a petrece câteva ore într-o atmosferă absolut românească, în felul acesta menținându-se și întă-

Dl. Nicolae Pora, nelipsit nicidec de la orice manifestare românească, a fost primit cu emoție și cu bucurie de către cei prezenți.

În legătură cu evenimentele care se petrec în aceste zile în teritoriile de dincolo

de Nistru, Dl. Profesor Nicolae Dima, recent întors din Moldova cuprinsă între Prut și Nistru, ne-a prezentat realitatea politică și socială, din cuvântul domniei sale reieșind îngrijorarea pentru soarta Românilor din Transnistria. Există de fapt o preocupare față de această situație și în cercuri politice importante din Europa occidentală și America față de

### ABONAMENTE LA ZIARUL "ROMÂNIA LIBERĂ"

70 cenți numărul!  
Ziarele seces săptămânal în seturi de câte 5 numere.  
Prețul unui set este \$3.50.  
Ziarele se pot procura în (532 Evans Ave.)  
Toronto la Biserica Sf. Pentru abonamente, costul unui set este de \$3.50  
Gheorghe (Rosethorn Ave.) plus prețul expediției, în total \$5.00.  
și la restaurantul românesc  
"La Crama Domnească"

PERIOADA	NUMERE	PRET NORMAL	PRET - MAI
4 săptămâni	20 numere	\$ 20.00	\$ 20.00
12 săptămâni	60 numere	\$ 60.00	\$ 55.00
24 săptămâni	120 numere	\$ 115.00	\$ 105.00
52 săptămâni	260 numere	\$ 250.00	\$ 235.00

Cei interesați pot trimite cec sau Money Order pe următoarea adresă:  
MIHAELA ANTEMLA  
P.O. Box 1420 STATION  
"B" WESTON TORONTO  
ONTARIO M9L 2W9 CANADA

### NECROLOG

Familia TOTALCA STELIAN (tata, mama, frate, sora, prietena Mariana) anunță cu durere decesul pe 8 Martie 1992, a fiului TOTALCA ADRIAN, în vârstă de 22 de ani, ortodox, care a fost lovit de un autoturism în Toronto. Nu te vom uita nicidecă Adrian!  
Mulțumim colegilor, prietenilor, cunoștințelor pentru condoleanțe, flori, sprijin material și moral.  
Să-i fie iarăna ușoară!



### ASOCIAȚIA FOȘTILOR DEȚINUȚI POLITICI DIN AMERICA

ADUCE LA CUNOSTINTĂ CAMARAZILOR DE SUFERINȚĂ SICELOR CARE L-AU CUNOSCUT, ÎNCETAREA DIN VIAȚĂ - DUPĂ O LUNGĂ ȘI GREU SUFERINȚĂ - LA 22 MARTIE 1992, A MARTIRULUI SUPRAVIEȚUITOR AL REEDUCĂRII DELA SUCEAVA ȘI PITEȘTI,

### GHEORGHE - GIOGA PARIZIANU

Model de tărie fizică și sufletească, pierderea lui Gloga Parizianu, lasă un mare gol în rândurile foștilor deținuți politici din România, lipsindu-i de un neprețuit martor - victimă.

Fie-l în veclă amintirea lui.



# DEȘTEAPTĂ-TE ROMÂNE!

Motto: "Nu întreba ce poate face Tara ta pentru tine, întreabă ce poți face tu pentru Tara ta."

J.F.Kennedy

Nicolae D. RUSU

Ca mulți alți compatrioți, trăiesc cu emoție orice eveniment din țară, citesc ziare și reviste de pretutindeni căutând știri, vești ce au legătură cu țara, sperând parcă ceva, așteptând o schimbare spre bine, un început cât de cât promițător pentru biata noastră țărișoară.

Trebuie să recunosc însă că cei care au acaparat puterea după ce-au deturmat Revoluția din Decembrie '89 au dat dovadă de o inventivitate diabolică în a o păstra cu orice preț prin manevre necinistite de culise, lipsiți de orice scrupule, luptând pentru păstrarea vechilor poziții: presupunerea gravă, că în spatele lor care-au tras și ucis cei cca 2000 de tineri la Revoluție se află cei ce conduc destinele de azi ale țării, își face loc.

Deși pe cale de dispariție pretutindeni, devenit anacronic până și în Rusia, neocomunismul a rămas încă pe poziții în România. Măsurile politice și economice întreprinse până acum de conducerea fesenistă au dus țara spre prăpastie numai din cauza avidității de putere a vechilor și nollor nomenclaturisti, deși atunci, în Decembrie '89, aveam un capital politic și moral extraordinar în fața întregii lumi, iar în vistieria țării se mai găseau aproape 2 miliarde de dolari. Doi ani și jumătate irosiți, dar pierdere pentru viitor este probabil incalculabilă.

T.V.R. Liberă a fost subordonată puterii, opoziția distrusă în fașă, ziarele sabotate prin prețuri exorbitante de achiziție a hârtiei, distribuție defectuoasă, mai ales în localitățile mici, izolate; S.R.I. - ul este preocupat mai degrabă de activitatea partidelor de opoziție, lansarea de zvorniri false ce prejudiciază și compromit pe opoziții puterii, decât de fruntariile țării.

După starea de euforie plină de speranțe în Decembrie '89, Românul a devenit plin de amărăciune, dezamăgit, apatic, lipsit de interes mergând până la incredibil: regretarea vremurilor tiranului. Minerii, chemați de președinte de câteva ori (care acum neagă că i-ar fi chemat dar există proba filmată) conduși de agenți deghizați pentru a devasta sediile opoziției și a elimina pe adversari, ne-au făcut din păcate cunoscuți în toată lumea cu "democrația originală" a puterii. Cum însă la ultima venire în Capitală "au cam sărit calul" scandând "Jos Iliescu" nu cred că li se va mai organiza o nouă apariție.

Între timp, fără efectuarea de reforme reale de piață care să privatizeze cu adevărat pe producători, care să dea naștere la concurență, prețurile au crescut, inflația s'a mărit, țara s'a înglobat în datoriile, căci guvernul nu a cumpărat găini care să facă

ouă, ci numai ouăle care s'au terminat cu repreziciune.

Recentele alegeri din Februarie '92 au dat în sfârșit o oarecare speranță Românilor, căci în marile orașe cel puțin, opoziția democratică a câștigat: se vede treaba însă că fesenul nu poate admite ca tocmai Capitala să fie sub control democratic și de aceea a înființat val-vârtej o nouă funcție, prefect al Bucureștiului, peste primarul legal ales, pe care a încredințat-o fostului Primar fesenist, Doru Pană; și uite-așa noul Primar Crin Halaci va avea un inger păzitor care să vegheze ca nu cumva să iasă la iveală cine știe ce matrapazlăc secret.

Pe plan extern, irendentismul maghiar atacă tot mai insistent, deschis și în culise. Episcopul Laszlo Tokes, a declarat că "Transilvania nu e românească, nu e ungurească ci aparține locuitorilor ei", fără să precizeze că 4 5 din acești locuitori sunt Români, iar că teritoriul este românesc de milenii: seamănă astfel confuzie în străinătate aducând mari prejudicii țării. Este cetățean român și se plimbă nestingherit prin toată lumea cu un pașaport românesc, dar vorbește de parc'ar fi plătit de un guvern străin de interesele țării, ceea ce este inadmisibil.

De asemenea, Lajos Fur, Ministrul ungar al Apărării afirmă la 14 Februarie crt. că: "Națiunea maghiară este o națiune de limbă: apărarea ungurimii din bazinul carpatic (Transilvania) este o parte inseparabilă a apărării securității națiunii ungare." Lajos Fur are o concepție cel puțin stranie, dar justificată și provocatoare, întrucât toate documentele C.S.C.E. în materie de securitate europeană privesc criteriul teritorial și nicidecum al limbii vorbite. Este de dorit ca Românii să protesteze vehement și să ceară ca guvernul maghiar să dea o dezmințire categorică a ministrului său.

În Răsărit, lacrima neamului nostru, Basarabia este amenințată de o nouă dezmembrare și aceasta după primirea și recunoașterea Republicii Moldova la O.N.U.

Forțele separatiste din așa numita Republică Nistrenă (cca.700 mii de locuitori din care 40% Români) lucrează la împrejmuirea cu sarmă ghimpată pentru a se diviza de restul Moldovei. Armata 14, în mod normal încazarnată în dreapta Nistrului, a trecut cu regimentele de tancuri și blindate pe malul celălalt, fiind acum sub controlul autorităților dela Tiraspol: aceasta în ciuda aranjamentelor la nivel înalt între Președintele Moldovei și al Federației Ruse, prin care echipamentul militar urma să rămână la dispoziția Republicii Moldova. Având la dispoziție donații din partea

multor foruri care doresc menținerea vechilor rânduieli, s'a organizat o formație paramilitară "Garda Oniestr" din preținși civili. În realitate, comandanții sunt ofițeri activi plătiți cu salarii de 10 ori mai mari decât media restului populației, mercenari care n'au nici mamă, nici tată, nici patrie.

Iată dar, spectacolul bieteii noastre patrii amenințată cu pierderea ființei naționale: mizerie, decadere economică, moral-spirituală și politică în interior, amenințarea cu dezmembrarea din exterior.

Si acum, ce-i de făcut? Mai întâi, țara și poporul nostru au mai trecut prin vremuri de urgie, deși cei 50 de ani de comunism au încercat s'o ucidă moral și fizic, s'o desființeze ca neam: popoarele migratoare (Germani, Huni, Slavi), Cumanii, Mongolii, Turcii cu domniile fanariote, Ungurii, Rușii, sunt numai câteva din popoarele ce-au încercat să ne'ngeneuneze.

Este momentul acum să subliniez o convingere personală:

NU AU REUSIT SI NIMENI NU VA REUSI VREODATA SA NE DESFIINTEZE!

Suntem un neam ales, fiind născut creștin și de aceea bunul Dumnezeu ne-a ferit dela distrugere și ne va feri în vecii vecilor. Să nu ne depărtăm de Dumnezeu, să nu ne pierdem niciodată speranța în El, să ne rugăm fierbinte și încrezători. Să căutăm mijloacele de a renaște ca neam, a ne îmbărbăta și a lucra fiecare la reconstrucția țării.

Dragostea noastră de patrie și de popor, de cel sărac și neajutorat trebuie să fie covârșitoare, nemărginită, nici un sacrificiu nu este prea mare și să fim gata oricând pentru a-i sări în ajutor.

Să fim uniți cu-adevăr "în cuget și simțiri", căci numai unirea face puterea și numai așa vom izbândi. Să fim organizați, cinstiți, drepți, căci poporul nostru are resurse infinite.

Referindu-se la inteligența Românilor, Dl. Brucan ne-a jignit cu acel "stupid people"; pentru informarea Dvs., în cercetările internaționale privind indicele "Q" de inteligență pe plan mondial, copiii români s'au clasat pe locul 2.

Sau că Românii ar fi un popor leneș; aceiași Români, găsind condiții optime de dezvoltare în țările vestice muncesc pe brânci și reușesc în 2-3 ani să agonisească precum alții într-o generație. Ba mai mult, trimiț și ajutoare la rudele din țară.

Din cele cca. 200 de partide existente, creație fesenistă conform principiului "Divide et impera" numai vreo 10 sunt mai importante. Partidele din Convenția Democratică trebuie să rămână unite pe mai departe, la noul examen electoral din Mai-lunie a.c. Constatăm cu regret că nu există azi în

România un om politic de mare forță, care să impună electoratului, cu "priza" la popor. Personal îl apreciez pentru cinste, corectitudine și dragoste de neam pe Dl. Coposu, dar nu am auzit că ar dori să candideze.

Rămâne alternativa regală, și aceea, în cazul că FSN azi în declin, s'ar destrăma.

Instituția monarhică, cu tradiție, legată de întemeierea și reînțegirea României, ar fi o garanție în exterior că în viitor comunismul va fi eradicat din țară: capitalul străin va căpăta încredere și va investi în economia națională.

Regele, ca monarh constituțional, va domni fără a guverna, va arbitra în eventuale conflicte interne. Vremurile s'au schimbat iar monarhul, continuator pe tronul României, își va înțelege menirea, va fi un factor de echilibru și stabilitate în țară.

Va trebui schimbată Constituția, iar legile, adaptate la noile realități din țară și de pe mapamond.

Vor trebui în sfârșit făcute marile reforme necesare propășirii neamului.

1. Reforma agrară adevărată unde 80-90% din pământ să se dea țăranilor, împreună cu împărțirea întregului inventar agricol; ceea ce s'a făcut de FSN este o parodie, unde 70% din teren a rămas Statului împreună cu tot inventarul agricol, cu consecințe dezastruoase pentru țară.

2. Reforma industrială, împărțindu-se toate fabricile și uzinele cu unele excepții de interes de Stat, astfel:

- 40% la muncitori;
- 40% la statul român;
- 20% se vând la particulari.

3. Reforma monetară, scoțând astfel banii dela cei îmbogățiți peste noapte din afaceri necinistite și la piața neagră.

4. Întărirea armatei cu dotare materială modernă, sprijin moral, creșterea gradului de educație patriotică, toate acestea în vederea descurajării oricăror mișcări iredentiste: în noul Serviciu de Informații, în slujba cu adevărat a patriei și neamului va fi o datorie de onoare a oricărui Român să fie luptător voluntar, datorie

dictată de conștiința și iubirea de țară, pentru apărarea intereselor sale.

5. Reforma învățământului prin:

- Revizuirea istoriei României, conform datelor reale;
- Introducerea religiei în școli, căci suntem neam creștin;
- Predarea predominantă a limbii ruse să fie înlocuită cu alte limbi de circulație mondială de care țara are astăzi nevoie (engleza, franceza).

În sfârșit, rămâne problema reînțegirii țării: nu putea avea liniște atâtă vreme cât frații noștri sunt vânați și uciși la Nistru de mercenarii ruși sau cazaci, atâtă timp cât aspirația noastră legitimă, unirea, nu este încă înlăptuită.

Trebuie să sprijinim din toate puterile poziția Frontului Popular Creștin Democrat din Republica Moldova, care cere:

Având în vedere anularea Pactului Ribbentrop - Molotov de către Parlamentul fostei URSS și Parlamentul României, ceea ce înseamnă și anularea retragerii cetățeniei române din Basarabia, Ținutul Herța și Bucovina de Nord, să se recunoască dreptul populației la alegerile generale din România;

După anularea pactului, nu mai există nici o rațiune politică, juridică sau de altă natură care să împiedice restabilirea cetățeniei române pentru cei ce-au pierdut-o ca urmare a ocupării de către URSS a unei părți a României;

Toate personalitățile de răspundere din cele două state, înșiși președinții acestora, oficial declară că sunt pentru unire, dar că, momentul nu a sosit încă. Mi-e teamă că acest moment să nu fi trecut deja pe lângă noi, dar dacă ar fi așa, trebuie să căutăm un prilej favorabil, să ni-l creem, să nu avem odihnă și să ne rugăm la Dumnezeu pentru el.

Republica Moldova ocupă o poziție unică în cadrul noii uniuni; nu există vreo altă republică din fosta URSS la frontiera cu un stat vecin, cu care să dorească unirea. Singura excepție ar fi fost Republica Carelo-Finlandeză, care în

să a fost înglobată direct la Rusia. Dar chiar și-așa, micul popor finlandez cere astăzi restituirea părții din patria sa, acaparată de Rusia.

Din acest punct de vedere, Moldova nu are frontieră direct cu Rusia și sperăm că independența din ce în ce mai accentuată a Ucrainei va avea un rol pozitiv pentru cauza unirii Românilor.

Nu trebuie să ne înspăimânte greutățile, dar TREBUE SA VREM DIN TOATA FIINTA NOASTRA. Sunt convins că se va găsi atunci o cale. Nu trebuie așteptat ajutor din afară pentru unire; dimpotrivă, marile state se pare că au interese diferite de ale noastre.

Dar aspirația normală, firească, legitimă a oricărui popor (nu numai al Germaniei), și deci și a noastră, este UNIREA. Românii nu au dus războaie de cotoropire a unor pământuri străine dar este datoria noastră sfântă să apărăm cu orice preț moșia lăsată moștenire din neam în neam pentru copiii noștri și copiii copiilor noștri în vecii vecilor.

Patriotismul, trăsătura firească a vieții noastre lăsată de Dumnezeu dela naștere până la stingere trebuie să iasă în evidență acum la fiecare dintre noi, când țara este în primejdie; el trebuie să fie atât de mare încât "să dea pe dinafară".

Nimeni nu poate sta de-o parte căci țara are nevoie de toți fiii săi. A nu face politică, înseamnă a face totuși o politică a nepăsării, a-ți merita soarta, căci Moldova singură nu poate avea un viitor după ce Rusia va trece de această perioadă de tranziție în refacerea imperiului.

ROMANI DE PRETUTINDENI, LUPTATI PENTRU UNIRE, AJUTATI-VA FRATII!

SA NE PUNEM FIECARE INTREBAREA: "CE POT FACE EU ACUM PENTRU SCUMPA NOASTRA ROMANIA?"

RUGAM PE BUNUL DUMNEZEU SA FIE CU NOI SI SA NE LUMINEZE CALEA

## Fostele unități sovietice trec sub jurisdicția Moldovei

Președintele Republicii Moldova, Mircea Snegur, a semnat decretul cu privire la trecerea sub jurisdicția Republicii Moldova a unităților militare dislocate pe teritoriul ei — a anunțat Moldova-Pres. În scopul creării bazei pentru formarea forțelor și subunităților militare ale forțelor armate ale fostei Uniuni Sovietice, dislocate pe teritoriul republicii, acestea fiind Moldova împreună cu toate mijloacele tehnice, armamentele, clădirile și alte bunuri, care se află în dotarea unităților militare.



## Tot despre Constituție

## LEGEA PRIN CARE S'A PROCLAMAT REPUBLICA ÎN 1947 ESTE UN FALS

E.C. FIANU

Cu titlul de mai sus, D-nul avocat Eleodor Focșeneanu a publicat un articol în ziarul "România Liberă" No. 507, în care descrie și explică arhivatările comise de comunisti, în ziua de 30 Decembrie 1947, pentru a proclama "Republica".

Deoarece, probabil, mulți Români - atât în țară cât și în exil - nu cunosc evenimentele menționate, care din punct de vedere formal și legal au o importanță primordială în istoria noastră contemporană, facem, mai jos, o sinteză a articolului citat. Parodia "Constituției" din 1991 devine și mai evidentă.

La 30 Decembrie 1947 Regele Mihai I a fost constrâns, prin amenințări și șantaj, să abdice iar Republica a fost "proclamată" de o Adunare a Deputaților, constituită în urma unor alegeri frauduloase.

Conform Constituției din 1866 revizuită în 1923, în vigoare la acea dată, (n.n. Constituție care nu a fost abrogată, legal, nici până astăzi!) abdicarea forțată a Regelui nu atrăgea după sine, în mod implicit, schimbarea formei de guvernământ a Statului care era Monarhia constituțională.

Președintele Consiliului de Miniștri, la vremea aceea Petru Groza care a condus această lovitură de Stat, conștient de caracterul ei anticonstituțional, a încercat să dea o aparentă legitimitate "Republicii", instaurată de puterea executivă nelegitimă, printr-o proclamație către țară, adoptată de Consiliul de Miniștri la 30 Decembrie 1947, ora 15.30, la numai trei ore dela abdicarea Regelui.

În mesajul de Anul Nou 1948, Petru Groza afirma că "muncitorii cu brațele și cu mintea, dela orașe și dela sate, și-au ales o nouă formă de guvernământ", votând prin reprezentanții lor în Parlament legea istorică, "Actul de naștere al Republicii Populare Române".

Actul menționat era legea No. 365 din 30 Decembrie 1947 pentru constituirea Statului român în "Republica Populară Română". Legea, care în art. 1 lua act de abdicarea Regelui, abroga, în art. 2, Constituția din 1866 cu modificările din 1923, 1944 și următoarele, iar în art. 3 proclama România "Republică Populară".

Adunarea Deputaților existentă la 30.12.1947 nu era decât o adunare legislativă ordinară, care funcționa în temeiul Constituției din 1866/1923 care

prevedea o dublă procedură pentru revizuirea ei și anume: adunarea ordinară trebuia să constate necesitatea unei revizuirii după care ea se dizolva de drept și se alegea o Adunare Constituantă care decidea asupra revizuirii.

Această procedură fusese întârziată, cu un an înainte, prin Decretul regal No. 2218/1946 care prevedea că "Adunarea Deputaților nu va putea proceda, nici în total, nici în parte, la revizuirea Constituției. Același decret prevedea explicit că revizuirea putea fi făcută numai de către o Adunare legiuitoare extraordinară, aleasă special în acest scop."

În consecință, Adunarea Deputaților existentă la 30.12.1947, o adunare ordinară, nu era competentă nici să suprimă Constituția nici să schimbe forma de guvernământ ceea ce facea legea lui Petru Groza No. 365/1947 să fie nulă și neavenită, în drept, ab initio, organul care a emis-o excedându-și prerogativele.

Dar ce este mai grav și depășește domeniul politic și constituțional este faptul că așa zisul vot al legii 365/47 este o pură ficțiune fiindcă la 30 Decembrie 1947 nu s'a adunat nici o adunare și nu s'a votat nici un fel de lege ceea ce constituie o infracțiune de drept comun comisă de gleahta de comunisti care dețineau puterea impusă, la acea dată, Legea 365/47 nu este decât un fals grosolan!

Citarea faptelor dovedesc cele afirmate mai sus: Regele Mihai I a fost silit să abdice la 30.12.47 în jurul amiezii. Numărul special al "Scintilei" din 1 Ianuarie 1948 a publicat, pe prima pagină, actul abdicării și proclamația guvernului de instaurare a "Republicii" iar pe pagina a 3-a "Sedința Adunării Deputaților" care ar fi avut loc pe 30 Decembrie 1947.

Însă la data aceea Parlamentul era în vacanță! Ultima lui ședință avusese loc pe 20 Decembrie iar următoarea ședință fusese stabilită pentru 20 Ianuarie 1948. Pentru că ședința imaginată să poată avea loc trebuia ca Parlamentul să fi fost convocat în ședință extraordinară. Ori nu există nici un act oficial care să fi decis această convocare!

Pentru a suplini acestei lipse s'a procedat, în grabă, la mobilizarea deputaților care au putut fi contactați în Capitală. Această adunare de circumstanță era, bineînțeles, anticonstituțională iar numărul deputaților nu putea fi decât infim. Deputații, în vacanță, erau răspândiți peste tot, în țară, iar venirea lor la

București în timpul scurt de câteva ore ale unei după amiezii, iarna, în ajunul Anului Nou, cu mijloacele de transport mai mult decât precare de după război, imposibil de realizat.

În arhive există totuși un proces-verbal al unei ședințe a Adunării Deputaților din 30.12.1947 care menționează că Președintele Mihail Sadoveanu a deschis ședința declarând: "Adunarea fiind "în număr" declar ședința deschisă." (!)

Care număr? Regulamentul interior al Adunării Deputaților prevedea că secretarul trebuie să facă apelul nominal iar președintele comunica adunării numărul deputaților prezenți și declara ședința deschisă numai dacă se constata "prezența în incintă a cel puțin jumătate plus unu din numărul total al deputaților." De ce președintele nu a specificat numărul de deputați prezenți, ignorând voit obligația lui regulamentară?

Pentru prima oară dela deschiderea sesiunii parlamentare, la 1 Ianuarie 1946, nu se făcea apelul nominal, nu se comunica numărul deputaților prezenți și nu erau citați deputații absenți!

De ce? Pur și simplu fiindcă la adunare participau numai câțiva deputați găsiți la București. Analiza procesului-verbal confirmă că de fapt nu a avut loc nici o întrunire a deputaților. El consemnează că Petru Groza a citit actul de abdicare și proclamația guvernului, că deputatul Gh. Nichitiu a citit proiectul de lege pentru constituirea Republicii Populare, iar Gh. Apostol a propus componența prezidiului R.P.R., ambele proiecte fiind adoptate. Finalmente patru din cei cinci membri ai prezidiului au depus jurământul.

În afara cuvântărilor de rutină ale președintelui și ale vice-președintelui și citirea proiectelor de lege nu se pomeneste de nici o luare de cuvânt, expunere de motive sau raport!

Sedința fulger a durat dela ora 19.10 până la 19.55, exact 45 de minute. În acest scurt răstimp, când puteau ovaționa (cf. procesului verbal) cei prezenți de 19 ori, când se putea face lectura celor patru documente citate, adoptarea cu 295 de bile albe (ceea ce presupune prezența a 295 de deputați) în unanimitate, a celor două proiecte de legi și depunerea jurământului celor patru membri ai prezidiului? Niciodată!

Concluzia acestei mascarade de legitimitate este că procesul-verbal al

"ședinței" Parlamentului din 3 Decembrie 1947 este un fals grosolan, consemnând fapte care nu s'au petrecut!

Constatăm că nu a avut loc nici o ședință a Parlamentului ci numai evocarea reușitei loviturii de Stat cu discursuri stereotipe și numeroase ovații comandate.

Cu această farsă sinistă s'a suprimat singura Constituție legală a țării, veche de 81 de ani care, în ultimele zile ale anului 1947, a fost înlocuită cu dictatura comunistă.

"Parlamentul" actual al țării nu s'a simțit dator să declare legea 365/1947 nulă și neavenită; prin tăcere el justifică astfel dictatura comunistă, considerând legitim actul ei constitutiv.

O constituție nu se

abrogă printr-o lovitură de Stat.

În ciuda unor aparente înșelătoare, România nu este, nici astăzi, un Stat de DREPT.

1) Afirmatie confirmată și de D-nul avocat Ioan Timofte, astăzi în vârstă de 80 de ani, fost deputat în legislatura 1946-1948, victimă a comunismului, care în No. 515 al ziarului "România Liberă" declară: "În 30 Decembrie 1947, deși Parlamentul era la mijlocul unei vacanțe, eu eram la București. Venisem cu o zi în urmă, pe 29, pentru alte treburi, nu cele deputătești..." Fiind la hotel, în jur de ora două, află printr-o notă că este convocat la Parlament... "Ajung în Dealul Mitropoliei pe la cinci și

jumătate; nimeni nu știa motivul convocării... Afară, lume multă. Se intră în clădirea Parlamentului. Se ocupă toate balcoanele și parterul. Noi, parlamentarii, dacă eram 30-40; din București, din Giurgiu, din Ploiești, deci din împrejurimi. Doar eu eram de mai departe... La tribună vine Petru Groza și citește actul de abdicare și proclamația guvernului. Apoi, altcineva, compo-nența prezidiului. S'a ovaționat, s'a bătut din palme. Aflu abia acum, după aproape 44 de ani, că aceea ar fi fost o Adunare Constituantă. Nici vorbă! Era o adunătură, un miting politic. N'a fost nici o dezbatere parlamentară și nici un vot. Nici cu bile, cum se scrie în procesul verbal, nici fără bile... Totul a durat o oră... (!)

## Din presa franceză

## ROMAN CONTRA LUI ILIESCU

## F.S.N.-UL PE CALEA DEZBINĂRII

Correspondentul ziarului parizian "Le Monde" la București, Jean-Baptiste Naudet descrie - la 28 Martie - cum s'a petrecut a doua convenție națională F.S.N. Redăm mai jos articolul citat.

F.S.N.-ul este pe cale să explodeze; la cărma țării din Decembrie 1989 el organizează de ieri, la București, a doua convenție națională.

Delegații vor avea, probabil, de ales candidatul la viitoarele alegeri prezidențiale între fostul Prim-ministru, actualul "lider național" al FSN, Dl. Petre Roman și actualul Președinte Ion Iliescu.

În prezua convenției, partidele din opoziție au hotărât să reînnoiască unitatea de acțiune care le-a permis să câștige alegerile locale din Februarie trecut.

Sala Polivalentă, unde s'au întrunit, ieri, cei 1200 de delegați FSN - "democrații" D-lui Roman, "conservatorii" D-lui Iliescu și "oportuniștii" nedecisi - găzduise cu o zi înainte un meci de box. Convenția națională FSN se va transforma, oare, într'un pugilat?

După doi ani de guvernare Frontul pare a fi mai preocupat de luptele interne decât de nenumeratele probleme ale țării sau de lupta împotriva unei opoziții care a progresat în mod vădit. Toate partidele din opoziție, în afară de unul singur (Partidul Liberal), unite în sânul Convenției Democratice au hotărât să reînnoiască uniunea lor pentru viitoarele alegeri legislative și prezidențiale.

Cu greu FSN-ul va putea face același lucru. Dacă considerăm convenția municipală a FSN-ului bucureștean de Duminică trecută ca o repetiție, convenția națională riscă să fie agitată. Cu ocazia întrunirii dela București sala s'a transformat într'un stadion. În primele rânduri,

partizanii fostului Prim-ministru strigau: "Roman! Roman!" În fundul sălii partizanii Președintelui, agitănd portretul acestuia, urlau, "Iliescu! Iliescu!"

Ce s'a întâmplat cu cu-pul care, în timpul revoluției, surădea cu gura până la urechi, s'a ajuns la asemenea situație?

După versiunea D-lui Roman, D-nul Iliescu l-a împiedicat să moștenească funcția de "lider național", cu ocazia primei convenții din Martie 1991.

TREI MOTIUNI, UNA PENTRU FIECARE CURENT

D-nul Iliescu l-a învinuit că a condamnat pucul dela Moscova prea sever. În orice caz, D-nul Iliescu ar continua "ideologia trecutului" în timp ce D-nul Roman a deschis ochii și și-a regăsit memoria după ce a pierdut puterea și după ce președintele l-a "abandonat", în Septembrie 1991, cu ocazia ultimei descenderi a minerilor la București. O "mineriadă" de care D-nul Iliescu n'ar fi străin spune D-nul Roman - fiindcă unul din consilierii D-lui Iliescu și V. Măgureanu, devotat președintelui și director al SRI-ului (fosta Securitate) se "plimbau" pe valea Jiului, puțin timp înainte de acest "eveniment".

Partizanii D-lui Iliescu, "Grupul pentru unitatea FSN-ului" acuză pe D-nul Roman că ar fi guvernat ca un diletant, cu "autoritate intolerabilă", de a fi deviat "către un neo-liberalism greșit definit" și că ar fi un om corupt: grupul FSN al Senatului a creat o comisie de anchetă parlamentară care a constatat o "proastă gestiune" a guvernului Roman dar nu a găsit dovezi de corupție. (n.n. Încă nu s'a văzut "corb la corb să-și scoată ochii")

Conform statutelor FSN, fiecare curent va depune motiunea lui. Grupul pentru unitate al lui Iliescu pledează pentru "restabili-

rea drepturilor Statului în sectorul economic, în perioada de tranziție" (!?)

Motiunea Roman, denumită "viitorul, astăzi", redactată într'un stil demagogic, este ceva mai consistentă.

În fine, a treia motiune cu toate că este mai serioasă sub aspectul economic nu este sprijinită decât de foarte puțini membri ai partidului.

Bătălia de "idei" riscă să fie înlocuită cu bătălia dintre sefi. Oamenii D-lui Iliescu dau impresia că vor să-l elimine pe D-nul Roman. D-nul Iliescu a încercat să-l ia prin surprindere pe D-nul Roman, convocând la 12 Martie colegiul director al FSN la care a cerut - fără succes - demiterea D-lui Roman.

La convenția națională, problema candidatului este ultima pe ordinea de zi. D-nul Roman vrea să obțină, mai întâi, triumful "ideilor" și al mijunilor sale. "Convenția va alege un program. Candidații la președinție vor trebui să-și exprime părerea față de acest program", explică D-nul Berceanu, organizatorul convenției.

"Decamdată, explică tot el, candidații nu s'au declarat public. S'ar putea ca alegerile prezidențiale să fie amânate până în Septembrie", în timp ce alegerile legislative au fost promise pentru luna Mai, cu toate că legea electorală încă nu a fost promulgată.

Deci meciul între D-nul Iliescu care are sprijinul bazei partidului și D-nul Roman care are sprijinul cadrelor conducătoare s'ar fi amânat pentru mai târziu. Si aceasta spre marea ușurare a delegaților "oportuniști" ai convenției și a membrilor unui partid care "apucă pe oricine" dar care a început să nu mai apuce mare lucru și care știe, întotdeauna, să trimită rezolvarea problemelor la calendele grecești.

E.C.F.

Pentru a vă ține la curent cu ultimele știri din România echipa noastră redacțională lucrează fara încetare... Nu rămașiți în urma timpului... Cititi lunar

Cuvantul Românesc

și participați la viața exilului românesc pentru a forma un puternic front de luptă anti-comunistă.



# ȘTIRI, ȘTIRI, ȘTIRI

TRANSMISE ȘI COMENTATE DE CORESPONDENTUL NOSTRU FABIAN STICLARU

## „Drumul Crucii“

Organizația Tineretului Creștin și Democrat din Chișinău și Liga Studenților din Universitatea București organizează un marș Chișinău - București, marș prilejuit de aniversarea revenirii Basarabiei la Patrie, la 27 Martie 1918. Marșul va porni din Chișinău în data de 9 Martie 1992 și se va încheia la București, la 27 Martie, cu o adunare festivă. Acțiunea a fost denumită simbolic „Drumul Crucii”, cel 30 de participanți la marș purtând cu ei o cruce ca semnificativ religios, de duh, al Unității Naționale. Crucea dusă din Chișinău va fi așezată, la încheierea marșului, alături de Troița din Piața Universității din Capitală. Pe parcursul traseului, în orașele mari, vor avea loc întâlniri cu personalități culturale și politice și se vor oficia slujbe religioase.

(Raluca Brumariu) R.L.



### COMUNICAT

AR Press comunică următoarele:

Pe data de 1 Aprilie a.c. a avut loc întâlnirea celor cinci mari partide: PAC, PER, PNL, PNTCD, UDMR, care s'au pronunțat în favoarea continuării acțiunii comune de a prezenta un singur candidat pentru președinție. Convenția Națională pentru Instaurarea Democrației se va întruni din nou la 15 Aprilie a.c.

### DE CE UNII REGRETĂ DICTATURA COMUNISTĂ

Dictatura comunistă cu cortegiile ei inerente de chinuri și cazne neomenite am trăit-o cu toții. Mulți consideră această barbarie ca o fatalitate.

După zorii limpezi care păreau să anunțe, în Decembrie '89, o stare și o viață omenească de libertate și dreptate, realitatea tristă a situației politice, economice și sociale de astăzi duce - pe unii - la întrebarea: la ce bun atâta chin și căznă dacă aproape nimic nu s'a schimbat? Minciuna, crimele, furtul, nedreptatea, corupția, dezinformarea și amenințările continuă. Fenomenele acestea nu fac decât să întărească influența nefastă a nostalgicilor trecutului care încearcă - într-o ultimă zăvârcire - să profite, din nou, de disperarea celor slabi de inger.

Să fim conștienți de acest pericol și să facem - fiecare la locul lui - tot ce ne este posibil pentru ca nimeni să nu mai regrete, nici măcar o clipă, sinistrul regim din trecut.

### ÎNSĂMÂNȚĂRILE DE TOAMNĂ, UN FALIMENT TOTAL

Vom avea anul acesta o recoltă sub toate așteptările: însămânțările de toamnă nu cuprind nici măcar jumătate din suprafețele însămânțate în 1989 și 1990!

360 mii ha au fost însămânțate cu orz (40% din prevederi)

320 mii ha au fost însămânțate cu grâu (14% din suprafața programată)

Au mai fost semănate pe 51 mii ha plante furajere, pe 17 mii ha orzoaică și pe 23 mii ha legume de câmp.

In total au fost însămânțate 760 mii ha de pământ ceea ce reprezintă numai 24% din prevederile făcute toamna trecută.

Până când vom permite numai incapacităților răuvoitori să ne conducă?

### CĂRBUNI FĂRĂ BANI

Termocentralele se plâng că nu sunt aprovizionate cu cantități suficiente de cărbune. Cum să livreze minele produsele lor, când până la sfârșitul anului 1991 termocentralele Iașului, Simnic și Calafat nu achitaseră minelor din jud. Gorj nici un kilogram din cărbunele livrat?

### PORUMBUL OTRĂVIT ȘI RAȚELE SĂLBATICE

În Delta, pe teritoriul fermei nr. 7 Baia, s'a petrecut un adevărat dezastru ecologic. S'a dat momeală rațelor sălbatice boabe de porumb îmbibate în otrăvă. Au murit mii și mii de rațe. Autorii acestui masacru au măturat intenționat să vândă păsările la piață.

### SUEDIA AJUTĂ TEATRUL DE STAT DIN SIBIU

Teatrul de Stat din Sibiu, deteriorat grav de un incendiu în Decembrie 1989, pe cale de dispariție din lipsă de fonduri - fapt care n'a tulburat niciun Prefectura Sibiu - este salvat de Suedez!

D-na Dr. Adriana Popescu, din Suedia, a organizat trimiterea a două autoturisme cu ajutoare din partea teatrului Regal Dramatic din Stockholm, la Sibiu. Acestea erau încărcate cu costume, recuzită, instalații de lumină etc. Din același imbold, alte teatre suedeze și chiar Opera Regală au promis și ele sprijinul lor. Mulțumiri călduroase donatorilor și D-nei Dr. A. Popescu, inițiativa acestui deosebit act de generozitate.

### POLIGLOȚII

În „epoca de aur” se spunea că Ceaușescu cunoaște patru limbi: peltica veche, gângava nouă, limba de lemn și acasă vorbea elena.

Slavă Domnului, elena nu mai este la modă.

Auzind vorbind, astăzi, pe dragii noștri conducători - cu zămbetul până la urechi și plini de ei - constatăm, în cercurile sus puse, o diminuare gravă a potențialului de utilizare a mai multor limbi. Proprietea noastră nu mai întrebuințează decât limba de lemn cu inflexiuni provinciale de peltică și gângavă.

Am decăzut și pe plan cultural, vai de capul nostru!

### MILIOANE DE DOLARI CARE S'AU DUS PE APA SÂMBETEI

D-nul Ion Irofte, Director și Contabil - șef Florin Murărescu, conducătorii fabricii de stofe Buhuși au încheiat, în 1991, un contract cu firma italiană GIOBE în valoare de 2.800.000 de dolari US pentru achiziționarea de războaie... recondiționate: mașini fabricate înainte de 1980, cu o tehnologie depășită de mult, cârpite de mântuială, faimoasele războaie au ajuns la Buhuși unde așteaptă să fie stocate ca fiare vechi. „Retehnologizarea” mașinilor, pe care GIOBE se obligase s'o facă, nu a fost decât un argument comercial. Mașinile fiind defecte nu pot fi folosite!

Cu toate că sindicatul întreprinderii și tehnicienii s'au opus acestui contract, conducerea l-a semnat.

Nu există decât două explicații la această nemișcătoare risipă: ori responsabilii acestei operații sunt totalmente incompetenți, ori, tot ei, au fost mituiți! În ambele cazuri ei ar trebui imediat destituiți și citați în fața justiției.

D-nul prim ministru sau organele competente cunosc acest fapt?

Până când vom irosi puținele fonduri de care țara, vâguită, mai dispune astăzi?

### „ACADEMIA ȘTEFAN GHEORGHIU” REÎNVIE

Fosta oficină comunistă de indoctrinare a cadrelor PCR, botezată pompos „Academia Ștefan Gheorghiu”, desființată în Martie 1990, a reînviat - pentru pregătirea cadrelor FSN - sub denumirea (nu mai puțin pompoasă) de „ȘCOALA NAȚIONALĂ DE ADMINISTRATIE ȘI STUDII POLITICE”. Această nouă oficină crypto-comunistă a fost înființată în 1991 printr-un decret emis de fostul Premier Petre Roman, „play boy” - ul nostru pretins internațional.

Dela sine înțeles, „Școala Națională” s'a instalat în locurile fostei „Academii”. Rector a fost numit, bineînțeles, „personalitate” cu bune și vechi state de serviciu: Vasile Secăres, membru de vază al PCR, fost rector al „Academiei”, consilier personal al lui Ilescu și vicepreședinte al FSN (decamdată numai atât) Pentru ocuparea posturilor de „profesor” se pare că se duce o luptă pe viață și pe moarte între haitele de rechini dela FSN. Au câștigat decamdată, Vladimir Pasti, vicepreședinte al FSN, Ion Mircea Pascu și Florin Vasilescu, „consilieri prezidențiali”.

Continuarea acestei sinistre farse în numărul viitor...

### ESCROCII FURĂ PE INVESTITORII STRĂINI

Un Elvețian, om de bună credință, investind câteva sute de mii dolari U.S. a creat cu doi Români, frații Dan Emil Croitoru și Emil Căpățoiu, Soc. de import-export G. DE SIEBENTAL SRL București. Cu toate că cetățeanul elvețian avea majoritatea capitalului, fără știrea lui, cei doi frați au importat în grabă cât mai multe mărfuri pe care le-au transferat ilegal unei alte societăți creată numai de ei doi, fără participarea capitalului lor principal.

Astăzi, cetățeanul elvețian așteaptă hotărârea justiției române în fața căreia a depus plângere pentru escrocherie, abuz de încredere, gestiune frauduloasă și faliment fraudulos. Cam târziu, Elvețianul nostru a aflat că Dan Emil Croitoru (care

fiind urmărit - înainte de 1989 - pentru fraude și-a schimbat, în 1976, numele, probabil predestinat, de Căpățoiu în Croitoru!) este un escroc notoriu cunoscut organelor de poliție, cu un cazier judiciar bine garnisit, condamnat în nenumărate rânduri pentru delict de drept comun. Celălalt frate Căpățoiu, urmărit tot pentru delict de acest gen, a fugit, la începutul anilor '80, în Elveția.

În speranța că pățania Elvețianului să nu fie decât un caz rar, justiția română ar trebui să pedesească cât se poate de sever pe escrocii care ne fac atâta rău, astăzi când avem nevoie mai mult decât oricând, de investitori străini care să ajute la punerea pe picioare a economiei noastre.

### AZI NE DESCURCĂM

Verbul „a fura, furare” care implică abuz de încredere, falsuri în acte publice, acumulare a unor obiecte ce nu-ți aparțin ori

pe care le-ai găsit înainte de a fi pierdute etc. a ieșit din vocabularul cetățeanului. El supraviețuiește pen-trucă se... „descurcă”.

### „TRANSPARENȚA” GUVERNULUI ROMAN

Bilanțul guvernării lui Roman este mai opac decât un munte de granit care, cu mijloace adecvate, poate fi totuși analizat.

Astfel, nu știm ce imprumuturi s'au contractat și care a fost destinația acestora. Nu știm la ce au fost folosite fondurile adunate, ca de exemplu „Libertatea”, cotizațiile membrilor PCR, cotizațiile sindicalistilor sau valoarea creanțelor externe. Nu se cunoaște valoarea conturilor secrete din străinătate ale foștilor corifei ai PCR, cu Ceaușescu în cap, nici valoarea mijloacelor fixe și nici veniturile gospodăriei de partid.

Nu se știe ce suprafețe arabile au fost neînsămânțate în 1990 și nici în 1991.

Nu știm ce pierderi a suferit, în 1991, cultura grâului ceea ce nu împiedică autoritățile să prevadă urgent importul de grâne. De asemenea nimeni nu cunoaște numărul real (sau mascat) al șomerilor.

Dar ceea ce este mult mai grav este faptul că nu cunoaștem numărul victimelor, urmare a tuturor evenimentelor violente care au avut loc între Decembrie 1989 și sfârșitul lui 1991.

Astfel nu cunoaștem multe, foarte multe lucruri, pe care orice om care nu trăiește într-o democrație „originală” le poate ști.

Dar așa ceva nu împiedică pe nici unul dintre responsabili și mai puțin pe D-nul Petre Roman, să doarmă liniștit, fără dureri de cap!

### COMEMORARE

Pe 2 Martie a.c., la troița din fața Palatului Regal din București, a avut loc o slujbă de pomenire a eroului Liviu Babeș, tânăr care în 1989 și-a dat foc în semn de protest față de regimul comunist, semnalând lumii nerespectarea drepturilor omului în România.

În Republica Cehoslovacă, la comemorarea lui Jan Palach a participat și Președintele Vaclav Havel. La București, „emanația” dela Cotroceni nu s'a deranjat.

În timpul slujbei de pomenire, un grup de „handicapați” F.S.N., echipați „muncitorește”, a început să huiđuie și să scandeze: „La muncă! La muncă!”.

De unde nu-i, nici Dumnezeu nu cere.

### ALBĂ - NEAGRĂ

Meritorii eforturile mensualului timișorean „Gazeta de Vest” de a pune în lumina adevărului Mișcarea Legionară, acest fenomen complex, prezentat cel mai adesea „în negru” de istoriografi, fie din rea-credință, fie din ignoranță.

Nu putem spune același lucru despre „contribuțiile” lui Ioan Sorin Ușca, aporturi teoclistice întru „vestețirea” Bisericii Greco-catolice și „tife” de incompetent date creștinilor ne-ortodocși din România.

Cui bono?  
Chiar îi sunt indispensabile D-ului Redactor-șef? Ovidiu Gulea serviciile unui individ care confundă Sfântul Duh cu alcoolul?



# ȘTIRI DIN ȚARĂ

Din 30 în 30 de zile:

## F.S.N. ÎN ECLIPSĂ

Tălmăcind voturile:  
În general, la orașe, guvernul a pierdut la alegerile locale, dar la sate și-a menținut vechile cadre.  
Au participat la concursul de popularitate partide de culori pestrițe, unele acoperind cu sunete tricolore secera și cioacanul.  
Ne ocupăm de rezultatele dela sate și din capitala Moldovei.

Votul ieșenilor, orașul ce ne-a dat Junimea și pe cei mai mulți romancieri premiați, nu-l aprofăm dar îl înțelegem. Aci am avut un Gusti, Ralea, Sadoveanu, Parhon etc. valori recunoscute care, la fel ca mulți alți cărturari din Apus, au crezut, din naivitate, în Himera dela Răsărit. Ei au lăsat urme; dar suntem siguri, dacă ar fi trăit, n'ar fi votat trandafirul.

Adăugăm că'n Moldova, din dragoste pentru dolarii turștilor, n'au fost dărâmate bisericile și mănăstirile, iar "centrele industriale" nu-și arătasera coasa peste saatele lui Ștefan cel Mare.

În ce privește succesul F.S.N.-ului din comunele rurale nu trebuie uitat că la țară, principala sursă de informație, sunt undele dela radio și TV, ambele în serviciul stăpânirii, la care adăugăm suportul moral al Patriarhiei oferit în perpetuum celor care dețin puterea. (Nu mai repetăm laudele aduse "Domnului Ceaușescu" de P.F. Teoctist.)

Credinciosul țărăn a fost amăgit de serviciile religioase îndesate pe micul ecran. Un fapt ce ne reamintește de o altă cacialma: înmormântarea cu sute de preoți a mamei anti-Hristului, Nicolae.

Și atunci, și acum, țărănul a fost înșelat de falsa pietate, nedumerit de mușuroiul de partide și de promisiunile goale cu care și-a umplut grajdul de patru decenii.

În această ceață electorală, menținerea la sate a vechilor primari, își are o explicație, dacă ne întoarcem cu gândul la omenia țărănului, care "comunist" ori necomunist, și-a împărțit cu semenii lui și ultima înghițitură de pâine.

Așa a supraviețuit Românul sub stăpânirea vremurilor amare.

E o mare deosebire între țărănul "comunist" și activistul de partid recrutat din periferia fanarului care-i negru în cerul gurii, răzbnător și fără rădăcini în tradiția neamului.

Dar în curând vom avea alegeri și ne gândim la un vechi proverbu: "Dă Doamne Românului mintea cea de pe urmă."

## Ș-A ÎNDEPLINIT MISIUNEA

Trei organizații sindicale, reprezentând 80% din numărul muncitorilor, au finit o întrunire de protest precizând: "Jos cu comunistii și cu mafia lor din fabrici."

Iar fostul tovarăș intim, azi inamic și mâine nu se știe ce va fi, Miron Cosma, liderul minerilor, a declarat că FSN a distrus tot ce mai rămăsese nedistrus de comunisti.

## EXPORTĂM DAR UNDE'S BANII ?

Un funcționar dela Departamentul Comerțului Superior: "...de doi ani facem cel mai mare export de capital, mărfurile românești sunt sub-facturate și pentru o bună parte din bunurile exportate banii nu mai vin înapoi, ei fiind depuși prin înțelegere în conturi străine, pe numele firmelor românești exportatoare. Din acest motiv a fost introdusă recent declarația de export-document care a crescut teribil pe câțiva dintre cei mai mari bogătași români de ultimă oră". (A.M. PRESS)

## INIMA ȚĂRII

Dăm rezultatul voturilor din orașul unde bate inima țării: Timișoara: Convenția Democratică 58.431; F.S.N. 17.536; P.U.N.R. 3.740.

Timișoara a fost unul din cele patru orașe unde candidații opoziției au obținut dela început mai mult de 50% din voturi.

## BOGĂȚIE ASCUNSĂ ÎN STICLE GOALE

Necazul cu sticlele e știut. Cetățeanului i se cere o garanție pentru sticlă, dar multe magazine îi fac șicanii când trebuie să-i restituie banii.

Acum avem o inițiativă particulară: omul vine acasă să-și cumpere zestrea de sticle goale, la un preț redus, apoi are grijă să le înapoieze magazinelor care s'obligate să le primească și să-și restituie garanția depusă.

În loc de strigătul vânzătorilor olteni de altă dată: cartofi, ceapă, mărar etc., acum auzi: cumpăr sticle goale... sticle goale!

## STÂNGACIUL PATRIOT DELA

### "ROMÂNIA MARE"

Vorbim de Președintele României care, fără să vrea, ne-a spus ce-a băgat în urnă:

"Buletinele de vot introduse de Președintele I. Iliescu aveau ștampila "VOTAT" aplicată pe semnul electoral al Partidului "România Mare".

DL. Iliescu nu și-a băgat buletinele într-un plic, conform instrucțiunilor de votare așa că "respectiv buletine au fost depistate cu ușurință, fiind singurele care n'au fost puse în plic", scrie "România Liberă" nr. 586. DL. Președinte și-a dezlăuit simpatia politică la secția de votare 116, iar stegarul dela "România Mare" e DL. Corneliu Vadim Tudor, un tovarăș notoriu care-i supranationalist, și anti-de toate.

## TIMPUL TRECE BANII DISPAR

Se pare că situația pecuniară a urmașilor ceauști se împarte în două: unii au rămas cu banii și puterea, iar ceilalți au rămas doar cu fondurile partidului. Ultima întrebare: unde's bănușii Uniunii Asociației Studenților Comunisti? Toți miniștrii, dela Revoluție încoace, sub a căror răspundere cade și administrația fondurilor, dau din umeri.

Până la urmă se va spune cum s'a spus și de banii lui Ceaușescu: nici n'au fost.

## LOCUL SPUNE TOTUL

DL. Corneliu Vadim Tudor a precizat că primul congres simbolic al noului partid "România Mare" (pentru care a votat DL. Președinte Iliescu, N.R.) a avut loc la Rovine în 1394.

Nu ni se spune dacă Mircea Cel Bătrân avea "car-net roșu", dar locul de unde au răsărit membrii partidului e foarte bine ales: Rovine înseamnă groapă, răpă, mlaștină, nămol etc.

## SECURITATEA RĂMÂNE

Au căzut comunistii dela putere în Rusia, Bulgaria, Serbia, Albania și România, dar securității, care înforțau comunismul au rămas la putere și-și văd liniștiți de treabă: deschid scrisorile, ascultă convorbirile telefonice, te urmăresc, bat etc.

## 89 DE LEI O PÂINE!

Atâta costă o pâine în Tara Moților. Prețul pâinii, discutat chiar și în Senatul țării, a rămas tot 89 de lei.

## CIFRELE VORBESC

Redăm aritmetic prestigiul D-lui Iliescu peste hotare: Americanii au investit câte \$500 de milioane în Polonia, Cehoslovacia și Ungaria, dar în România au investit doar \$150 de milioane.

## ÎN SFÂRȘIT! ARE SĂ ÎNCEAPĂ

După amânări și iar amânări, și după intervenția organizațiilor "Fostilor Deținuți Politici" din Polonia și Lituania, S.R.I. a fost silit să sco-monească prin arhive și să dea la iveală dosarul lui Al. Drăghici, fost Ministru de Interne, și al lui Al. Nicolă, șeful Direcției de anchete din Ministerul de Interne.

Ambii sunt acuzați că în anii '50 datorită poziției avute, au arestat și supus la teroare fizică și psihică sute de mii de adversari politici ai comunismului.

Prin trimiterea în judecată a celor doi inculpați, se începe "Procesul Comunismului". Vom vedea ce va urma!

## RĂZBOIUL FESENIȘTILOR



DL. Emanuel Valeriu, a fost, dar acum nu mai este, Directorul general al Televiziunii Române.

În câteva orașe de provincie s'au semnalat cazuri de trichinelă care provine din consumarea cărnii de porc.

Când plouă e plin de băltoace, scările rulante de multe ori sunt înțepenite, dar avem în schimb negustori privatizați și vagoane prost luminate. Vor-bim de metroul bucureștean.

La "Librăria Mihai Eminescu", cărțile lui Eminescu nu se vând, deși costă cca. 16 lei exemplarul; dar cărțile de colorat pentru copii se vând. (Costă dela 50 de lei în sus).

În județul Botoșani durata mediei de viață e cea mai scurtă, iar mortalitatea infantilă se ridică la 33,6 la mie. La spitalul județean sunt locuri vacante pentru 31 de doctori.

De aproape doi ani, un proiect de lege menit să ofere asistență religioasă militarilor, stă nede-zlipit, pe biroul unui general ateu. Intervențiile Patriarhiei au rămas intervenții...

Dacă ai terminat Dreptul, Medicina ori In-formatica, ai șansă să-ți găsești de lucru, cu orice alte diplome ieși de pe poarta facultății și intri pe poarta unde ceri ajutor de șomaj.

Ca urmare a scăderii prețului țițeiului pe piața mondială, s'au redus prețurile la benzină și motorină.

226 de Somalezi, cantonați la Băneasa, și-au "mutat" reședința la Reprezentanța ONU din Bucu-resti. Ei cer să li se recunoască dreptul internațional de refugiat. Printre ei sunt 36 de copii.

Recent au apărut în vitrinele librăriilor cărțile: "1984" de George Orwell și "Revoluția furată" de Du-mitru Mazilu.

Opt cetățeni "Romi-ni" au fost repatriați din El-veția. Guvernul elvețian le-a plătit, chiar, și biletul Zurich-București.

Circa 3000 de inși, din regiunea Valea Jiului, sunt șomeri.

Un bilet de teatru costă 50-200 de lei, un pachet de Kent cca. 300 de lei, iar dolarul a atins suma de 500 de lei.

Pentru a vorbi la telefon cu Chișinăul, e destul să faci prefixul 90.

CEC-ul acorda celor care doreau să-și cumpere o casă, banii cu o dobândă de 4%. Acum nu se mai acor-dă credite, iar oamenii sunt trimiși la băncile "pri-vatizate" care cer o dobândă de peste 30%.

Câteva prepuri: un metru pătrat de teren la Eforie \$50, la București - \$10. (Loturile se vând numai pe valută, N.R.)

Posturile de radio dela Iași și Timișoara sub-venționate de Fundația Iosif Constantin Drăgan au fost considerate clandestine și oprite pe motivul că n'au avut aprobarea necesară.

Patriarhia a început lucrările de reconstrucție a Bisericii Sf. Spiridon Vechi, din fosta Piață a Opereții.

D-lui Toma George Maiorescu, Președintele Mișcă-rii Ecologice, i s'a acordat de către Centrul Biografic Internațional din Cambridge titlul de "Om internațio-nal" al anului 1991-1992.

În 1991 ne-au vizitat 5,4 milioane de turiști. Cu 5% mai puțin ca în 1990.

În țările unde noua Republică Moldova nu va avea ambasador, sarcina de a o reprezenta va fi încredințată României.

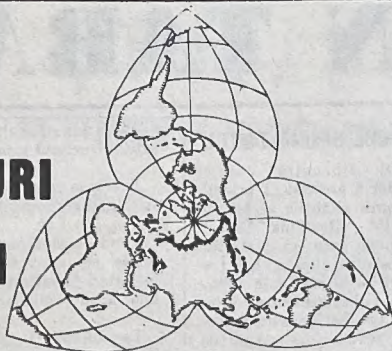
Generalul Nicolae Spiroiu, Ministrul Apărării Naționale, simțind că este urmărit de Securitate, a declarat unor prieteni: "Dacă nu mă lasă în pace dau ordin să se tragă în ei."

Au început demersurile pentru reinhumarea lui George Enescu. În acord cu un testament scris de mâna lui, compozitorul ce ne-a dat "Rapsodia Româ-nă", a dorit să fie înmormântat la Casa Memorială din Tescani, județul Bacău.

Din ordinul Băncii Naționale, o persoană care dorește să plece în vizită în străinătate are dreptul să schimbe în valută maximum 50.000 de lei și asta, o dată pe an.



# DIN CELE TREI COLȚURI ALE LUMII



Rubrică întocmită de D. PĂSTOREL

## PERIOADA HOTĂRĂTOARE PENTRU RUSIA ȘI C.S.I.

Rusia și restul republicilor care au făcut parte din fosta Uniune Sovietică, intră într-o perioadă hotărătoare în ceea ce privește rezolvarea complexelor probleme politice, economice și militare.

Ingrîșorătoare sunt în continuare conflictele dintre republici, bazate pe considerente naționale și etnice. Pe primul plan apare tensiunea dintre Rusia și Ucraina, în ceea ce privește viitorul flotei din Marea Neagră și felul cum se va face practic împărțirea arsenalului militar convențional ca și transferul armelor strategice nucleare, pentru a fi distrus, conform promisiunilor celor patru republici (Rusia, Ucraina, Belarus, Kazakhstan), că până la 1 Iulie a.c. vor fi centralizate în Rusia.

Deși Elțin a reușit să semneze un tratat cu 18 din cele 20 de republici autonome ale Rusiei, în care se garantează mai multă autonomie economică și politică autorităților locale, Republica Tătară și cea Cecenă nu au semnat acest tra-

tat. Ele s'au declarat independente, în urma unui referendum, amenințând deci cu un început de destrămarea Rusiei (39 de naționalități).

Value, in billions, of the aid package announced yesterday for Russia in 1992.

Bilateral aid Includes general aid, commodity credits and humanitarian aid	Estimate of U.S. share
\$11.0	\$2.0
I. M. F. and World Bank loans	\$4.5
\$2.5	\$0.0
Debt rescheduling	\$0.0
Ruble stabilization	\$6.0
Total Aid	\$24.0

În restul republicilor CSI, sunt în continuare focare fierbinți: starea de război dintre Armenia și Azerbaidjan ca și ciocnirile armate dintre Moldoveni și minoritatea rusă transnistriană care dorește separarea de republică.

În viitorul CSI și mai ales al Rusiei, de importanță capitală este redresarea economică, a cărei înrău-

țire poate duce la răsturnarea regimului lui Boris Elțin. În fața acestui pericol, statele occidentale au hotărât să-i acorde Rusiei un împrumut de 24 de miliarde de dolari, la care vor contribui cele 7 țări industrializate, Fondul Monetar Internațional și Banca Mondială.

Din cele 24 de miliarde, 6 vor reprezenta fondul de stabilizare al rublei, 2,5 miliarde vor fi utilizați pentru reeșalonarea datoriilor fostei URSS, iar 15,5 miliarde pentru ajutor direct și umanitar din care 500 milioane se vor repartiza celorlalte republici CSI, drept credite agricole.

Unii experți sunt sceptici în privința efectului pozitiv al ajutorului, considerând că și aceste miliarde vor dispărea fără urmă în sacul fără fund al Rusiei, cum au dispărut și cele 50 miliarde de dolari, acordate de Vest în ultimele 20 de luni și zecile de miliarde de dolari reprezentând fondurile fostului partid comunist.

## ISRAELUL SUPUS UNOR TENSIUNI EXTERNE ȘI INTERNE

O serie de evenimente stresante care au avut loc în luna Martie, au pus la grea încercare opinia publică israeliană și guvernul Premierului Shamir.

Ciocnirile dintre forțele armate și Palestini s'au intensificat pe Malul de Vest și mai ales în regiunea Gaza, unii demonstrați fiind uciși sau răniți.

La 7 Martie a explodat o bombă la Ambasadă israeliană din Turcia, iar după 11 zile un automobil-căpcană a explodat la Ambasadă Israelului din Argentina. (100 kg explozibil, 32 de morți, peste 200 de răniți).

Ambele atacuri sunt considerate represalii ale organizației sîite Jihad (Războiul Sfânt Islamic).

Tensiunea dintre guvernul israelian și cel american a continuat prin refuzul Washingtonului de a accorda împrumutul de 10 miliarde de dolari, cu garanții, dacă nu se sistează construcțiile în teritoriile ocupate. Încordarea a atins un nivel și mai înalt când mijloacele de informație au anunțat că Israelul a vândut Chinei tehnologia sau chiar rachete Patriot (rachetele anti-rachetă care au fost utilizate împotriva rachetelor irakiene, Scud) fără autorizația americană. Guvernul israelian a protestat cu indignare.

Pentru a mai scădea tensiunea, administrația, după raportul unor inspecții trimiși în Israel, a considerat cazul închis, iar Președintele Bush, într-o scrisoare adresată Președinte-



Foreign Minister David Levy

lui Coaliției Naționale Evreiești, a asigurat diaspora de angajamentul său fundamental pentru Israel.

În mod neașteptat a survenit o stare de încordare și între Cancelarul Kohl și conducerea israeliană care a criticat vehement primirea în Germania a Președintelui Austriei, Kurt Waldheim. Acesta, după cum se știe, a fost Secretar General ONU, în perioada 1972-1982, dar de abia în 1986, în timpul campaniei prezidențiale, a anunțat serviciile secrete de informare au făcut cunoscut că, unitatea militară din care făcea parte Waldheim, a fost implicată în atrocitățile săvârșite în Iugoslavia, în timpul celui de al Doilea Război Mondial.

Cancelarul Kohl a replicat, tăios, că depinde numai de el pe cine să primească în Germania și a acuzat pe liderii Congre-

sului Mondial Evreiesc că au încercat să submineze unificarea Germaniei.

Se pare că resentimentul împotriva guvernului german este cu atât mai mare, cu cât acesta a refuzat un împrumut de 3 miliarde de dolari, cu garanții, în urma presiunii Washingtonului.

În sînul Partidului Likud a avut loc un incident neplăcut în care Ministrul de Externe David Levy a anunțat că-și va da demisia. El a acuzat pe Shamir și pe alți lideri ai Partidului Likud că au conspi- rat împotriva lui fiindcă este Sefarz (Evreii care au fost expulzați din Spania în 1492 și au trăit apoi în Nordul Africii). Premierul Shamir și majoritatea susținătorilor lui sunt Askenazi (Evreii din Europa).

După cum se știe, Levy care este partizanul unui proces de pace cu Arabia, a fost înlocuit de Shamir din fruntea delegației care a participat la Conferința de Pace de la Madrid, și a coborât în ierarhia partidului, de pe locul 2 pe locul 4. El a criticat pe Shamir și pentru atitudinea sa ostilă față de Washington.

Acest incident, care risca să scindeze Partidul Likud, nu poate fi decât favorabil partidului rival, Laborist, condus de Rabin, în perspectiva viitoarelor alegeri de la 23 Iunie.

A cincea rundă de convorbiri arabo-israeliene a fost anunțată pentru 27 Aprilie, la Washington.

## PARTIDUL DEMOCRAT A CÂȘTIGAT ALEGERILE DIN ALBANIA



DR. SALI BELISA ACLAMAT DE VOTANȚI

Partidul Democrat, condus de Dr. Sali Belisa, a obținut o victorie zdrobitoare în alegerile din Albania, din 27 Martie, câștigând 62% din voturi, față de numai 25% cât a mai reușit să obțină Partidul Socialist (fostul partid comunist).

Democrații vor avea astfel 92 de locuri în Parlament (din 140), iar comunistii 38.

După cum a declarat Dr.

Belisa, victoria sa se datorează în primul rând dramaticii reorientări a locuitorilor din mediul rural, care la alegerile din Martie anul trecut, au votat în majoritate pentru Partidul Socialist. A contat și faptul că Albanezii au avut resentimentul că au fost atât de mult izolați de Europa, de libertățile și bunăstarea de acolo.

În alegerile din anul trecut, ca și în alte țări, ca-

re au păstrat la conducere vechii demnitari rebotizați, opoziția nu și-a putut face o propagandă electorală eficientă, mai ales în mediul sătesc, lipsit de mijloace de informare și cu un scăzut nivel de maturitate politică.

Albania a fost ultima țară a fostului bloc comunist care a căzut, cea mai izolată și cea mai săracă. Rapida și curajoasă sa reorientare politică, poate fi un exemplu de urmat și pentru alte state care au trecut prin aceeași prefaceri. Tărâni albanezi au fost și ei înșelați cu promisiuni de înfrumusețare, iar dacă acestea s'au făcut uneori, ei nu au obținut nici un ajutor pentru a putea să-și însămânțeze și să-și lucreze pământul.

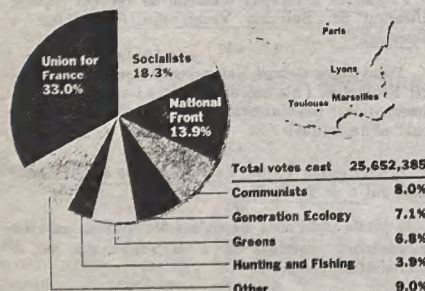
Dr. Belisa, care a stabilit legături cu țările vestice, mai ales cu USA, speră să primească ajutoare, pentru a redresa situația economică dezastruoasă cu tot corolarul său cunoscut: inflație, lipsă de alimente, medicamente și materii prime pentru industrie, șomaj ridicat etc.

După câteva zile de alegeri, Președintele Ramiz Alia și-a înaintat demisia. Deși a introdus primele reforme democratice, el face parte din vechea gardă comunistă, fiind succesorul lui Enver Hodja, după moartea acestuia în 1985.

## ÎNFRÂNGEREA SEVERĂ A PARTIDULUI SOCIALIST ÎN ALEGERILE REGIONALE DIN FRANȚA

### Results of the French Elections

Official results of nationwide elections, with 99 percent of the votes counted. Minor parties are not listed. The Union for France is an alliance of the two main conservative parties, the Union for French Democracy and the Rally for the Republic. The Greens and Generation Ecology are rival environmentalist parties. The National Front is a far-right, anti-immigration party.



Partidul Socialist al Președintelui Mitterrand a suferit o severă înfrângere în alegerile regionale, obținând numai 18,3% din voturi, față de cele 36,4% câștigate la alegerile parlamentare din 1988.

Uniunea pentru Franța a obținut 33% de voturi (37,7% în 1988). Ea este formată din coaliția partidelor conservatoare, Adunarea Gaullistă pentru Republică (condusă de fostul Prim ministru Jacques Chirac) și Uniunea

cu numai 8%.

Frontul Național și-a bazat propaganda pe sloganul "Franța pentru Francezi" și pe cererea ca imigranții care nu lucrează să fie expulzați, propaganda care a prins într-o țară cu șomaj ridicat și 3 milioane de imigranți.

Spre deosebire de alte țări, după cel de al Doilea Război Mondial, Franța a avut o politică de centru-stînga, fără tendințe ultra-naționaliste.

Le Pen, înpropaganda sa, a atins coarda latentă a tradiționalului rasism și a xenofobiei franceze, cu unele nuanțe antiarabe și antisemite. El a rostit cuvinte insultătoare la adresa unor personalități franceze de origine evreiască, precum fostul Prim ministru Mendès-France, fostii miniștri Simon Vell și Jean Badinter și Arhiepiscopul de Paris, Cardinalul Lustinger.

Numărul scăzut de voturi al socialistilor este pus și pe nepopularitatea Primului ministru Edith Cresson, care la scurt timp după alegeri a fost înlocuită de Mitterrand cu Pierre Bérégovoy (origine ucraineană), Ministrul de Finanțe.

pentru Democrația Franceză (condusă de fostul Președinte Valéry Giscard d'Estaing).

Pe locul trei s'a clasat partidul de dreapta, Frontul Național, condus de Jean-Marie Le Pen, cu 13,9% voturi. De remarcat că acesta a reușit să obțină la Paris 16,3%, întrecând Partidul Socialist (14,5%).

Pe locurile următoare au venit două partide ecologiste, care au obținut 13,9% din voturi și Partidul Comunist



# CRONICA INTERNAȚIONALĂ

## PUNCTE FIERBINȚI LA FRONTIERE

—Lucian G. COSTI—

Punctele fierbinți ale globului rămân concentrate în zona fostei lumi comuniste. Conflictul dintre Armenia și Azerbaidjan se intensifică pe zi ce trece și în proporțiile unui război dur, plin de atrocități și masacrele ascund nervozitatea, ambii având interese istorice în regiunea Transcaucaziei. Turcia stăpânește o mare parte a pământurilor locuite ancestral de Armeni (care au fost alungați și forțați să emigreze), iar Iranul ocupă Azerbaidjanul de Sud, cu populație majoritară azeră. Azerii sunt înrudiți cu Turcii, ceea ce explică preferințele guvernului de la Ankara. Armenii încearcă să recupereze ținutul Karabahului Superior, atribuit în mod arbitrar de Moscova administrației dela Baku. Incleștarea violentă la care asistăm este rezultatul politicii lui Stalin de a fărâmița pământurile neamurilor subjugate de imperiul sovietic și de a trasa frontiere artificiale, cu intenția de a provoca tensiuni locale și de a facilita permanenta supraveghere de către Ruși a țărilor cucerite. Așa a apărut pe hartă "enclava" Nagorno-Karabah (Karabahul Superior), ca parte a fostei Republici Sovietice Azerbaidjan, deși frontiera ce o separă de Armenia, se află la numai câțiva kilometri...

Un alt focar de conflict, zona fostei Iugoslavii, se află într-o stare de calm relativ, fără ca beligeranții să fi descoperit o soluție unanim acceptată. Prezența trupelor ONU dovedește eșecul negocierilor purtate de reprezentanții Comunității Europene cu Serbia și Croația pentru rezolvarea pe cale pașnică a diferendelor. Insistența cu care Vestul cere respectarea frontierelor trasate după cel de-al Doilea Război Mondial reflectă teama de a aborda realist problemele Europei de Est, un fel de teritoriu al nimănui, sacrificat fără menajamente ambițiilor expansioniste ale Rusiei. Prăbușirea structurilor sovietice a fost o surpriză neplăcută pentru cei care gândeau confortabil

că nu vor fi deranjați nicidecum de slavii din Est, bine păziți de Ruși și despărțiți de o impenetrabilă "cortină de fier". Toate calculele au fost răsturnate și dezintegrarea colosului sovietic a declanșat un veritabil proces în lanț, din care n'a scăpat nici Iugoslavia, aflată în afara sferei directe a URSS, dar condusă de comunisti. Iugoslavia nu mai există și noile state aparute, și recunoscute de majoritatea statelor apusene, Slovenia și Croația, sunt entități politice noi, cu frontiere ce nu apăreau anterior decât ca simple demarcații interne administrative, fără vreo consecință la nivel european. În ciuda politicii "marilor puteri", au apărut noi frontiere și noi state pe continent, ceea ce face ca doctrinele consfințite la Helsinki să-și piardă valabilitatea.

Conștiința de infirmarea principiului respectării frontierelor stabilite după război, numeroși politicieni occidentali se grăbesc să-l păstreze în viață, extinzându-l și la delimitările interne administrative făcute de regimurile comuniste. Manevră dăunătoare însă, pentru că sursa conflictului dintre Sârbi și Croați rezidă tocmai în injusta separare a Sârbilor prin frontierele inter-iugoslave inventate de Tito, Bosnia-Herțegovina, situată între Serbia și Croația, nu a avut de ales decât să-și proclame independența, în timp ce guvernul dela Belgrad încearcă să refacă un fel de mini-Iugoslavie, asociindu-se cu Muntenegru, soluție care-i oferă o chinuită ieșire la Marea Adriatică.

Metamorfoza suferită de harta politică a Balcanilor naște speranțe pentru Bulgari, ale căror ambiții de creare a unei "Bulgarii Marii" au fost cauza repetatelor războaie balcanice. Protejată tradițională a Moscovei și a Berlinului, Bulgaria post-comunistă curtează acum și pe fosta sa inamică, America, trimițând pe șeful guvernului la Washington, spre a câștiga simpatia Statelor Unite. Primul

ministru bulgar n'a uitat să afirme că Macedonia e locuită de fapt de Bulgari, dar Sofia n'are nici o pretenție asupra acestui ținut. Fără excepție, diplomații se conformează ritualului de a exprima exact contrariul a ceea ce au în cap. Jocurile diplomației bulgare nu i-au impresionat însă pe Greci, care se simt și ei vizati de o eventuală extindere a legăturilor bulgaro-macedonene. Nimeni nu vorbește însă despre cei mai vechi locuitori ai disputatelor pământuri macedonene, Aromânii, supuși unei necruțătoare de-naționalizări.

Bucureștii, singurul în drept să intervină, tace, indiferent la soarta neamului românesc din afara granițelor fostei RSR.

Paralizați de obsesia de a-și păstra neatinse privilegiile și puterea, cei care guvernează la București sunt incapabili să acționeze ferm pe plan extern în sensul intereselor reale ale întregului neam românesc. În timp ce în jurul României totul se modifică, apatia și incompetența Bucureștii sunt de rău augur pentru toți românii. Așa cum se exprima M.S. Mihail I, "guvernarea de azi nu validă mutilarea României". Bucureștii reușind rara performanță de a recunoaște independența unei părți a propriului teritoriu al României, care a și devenit membră a ONU, sub titulatura de Republica Moldova. Sesizând izolarea și confuzia guvernului dela București, înfeudat unui Kremlin bolnav, Ungaria țese activ intrigi învâluitoare, făcând declarații de amor Chişinăului, cu vădită intenție de a demonstra tuturor că România s-au reîntors la starea de voievodate separate, nefiind capabili să urmeze exemplul Balticilor și să termine definitiv cu pactul Stalin-Hitler. Recentul tratat de cooperare militară dintre Ungaria și Ucraina, o reeditare a celui din 1919 face parte tot din arsenalul de metode budapestane de strângere în clește a României, cu scopul de a

reuși s'o dezintegreze. Ceva similar cu ceea ce s'a petrecut în Iugoslavia...

În Basarabia și Transnistria curge sânge românesc, fără ca vreo autoritate românească să pună capăt agresiunii năvălitorilor slavi (despre ai căror strămoși, istoriografia noastră afirma că erau blânzi, pașnici, și că au contribuit la etnogeneza noastră - Doamne, ce ineptii!) Este într'adevăr remarcabil că cel mai numeros popor din Sud-Estul Europei, Românii, să nu fie în stare să-și protejeze interesele din lipsa unei conduceri legitime. Evoluția îngrijorătoare a evenimentelor din Transnistria arată că preocuparea pentru soarta Românilor de peste Nistru trebuie să fie o parte integrantă a strategiei globale a Statului Român.

Frontiera pe Nistru, atât de sigură în concepția politicienilor antebeclici, se dovedește a fi nu numai vulnerabilă (cea mai bună probă e încălcarea ei în repetate rânduri), dar și incorectă, lăsând grupuri românești compacte în afara țării. Opinia exprimată de unii diplomați basarabeni, de a folosi porțiunea din Transnistria ce se află actualmente sub jurisdicția Chişinăului ca o monedă de schimb în tratative cu Kievul pentru retrocedarea Bucovinei de Nord, a Herței și Sudului Basarabiei, este lipsită de clarviziune. Ea nu ține cont nici de interesele Românilor din Transnistria, nici de ale Statului nostru, în viitor.

În plus, problema ținuturilor smulse României prin pactul Stalin-Hitler (denunțat chiar de Kremlin) nu poate să facă obiectul nici unui fel de târg. Este de negociat doar statutul Transnistriei, care trebuie să devină o zonă tampon, care să protejeze restul țării de constantul pericol al agresiunii din Est. România are dreptul să ia măsurile necesare asigurării securității sale, și acest drept trebuie exercitat cu fermitate, dacă nu vrem ca generațiile ce vor urma să mai cunoască jugul muscal.

## EFEMERIDE

Dela 2 Martie 1992 se mișcă în bătaia vântului, pe malul East Riverului din New York două steaguri tricolore alăturate, ca două mâini disperate care încearcă să se unească, două mâini de înecat căutând ajutor unei lumi în continuă mișcare, în toate culorile și semnele ce se zvâcolesc la intrarea în palatul Organizației Națiunilor Unite.

Națiuni Unite! Dela Andora la Zair, dela Albania la Statele Unite, străne într-o organizație cu drepturi egale de vot, dar cu puterea de veto a câtorva mări. O încercare după eșecul Societății Națiunilor de a se cunoaște mai bine țărilor între ele, a colabora împreună, a rezolva pașnic conflictele dintre ele, a elimina agresiunea și alte scopuri ideale. Cum a funcționat până acum acest organism internațional și câtă pace a fost după cel de al Doilea Război Mondial, asta este altă poveste. Nimeni însă nu-i poate contesta bunele intenții din "Chartă". Stiam însă că națiunea este o formă istorică de comunitate umană, caracterizată prin comunitatea de sânge, teritoriu și conștiință națională, reflectate în limbă, în cel mai înalt grad cu putință.

În studiul său despre Limbă și Nație, regretatul Profesor Dimitrie Găzdaru scria că "cele trei elemente care alcătuiesc o nație - RASA, PATRIA, CONSTIINȚA NAȚIONALĂ - se reflectează în cel de al patrulea, în LIMBA în cel mai înalt grad cu putință. Limba este condiționată de fiecare în parte și de toate la un loc: de Nație. Condiționarea este reciprocă, adică structurală... Nația și Limba sunt mutual solidare: dacă dispăre una, dispăre și cealaltă. Nu există Nație fără limbă, nici limbă care să nu fie vorbită de o nație".

Pornind dela aceste adevăruri simple ca lumina zilei și dela eroicul curaj al Românilor din stanga Prutului, care după decade de teroare comuniste a reîntors limba română și alfabetul latin, ca vorbire și scriere oficială, care ar fi atunci condiția pentru ca teritoriul răpit României, prin violență și denumit de comunistii sovietici, Republica Moldova, să fie considerată altă țară decât România, iar populația altă națiune decât cea română? Si atunci ce rost mai are prezența la ONU a Republicii Moldova, care este teritoriu rupt din trupul țării românești?

Cum este posibil ca forul internațional care este ONU să valideze tratatul Ribbentrop-Molotov după ce acest tratat a fost abolit chiar de către țările semnatare? Pentru că a recunoaște așa numita Republică Moldova drept altă națiune decât cea română și teritoriul ei altă țară decât România, echivalează cu un monument ridicat lui Stalin în plenul Adunării Generale a ONU.

Ne interesează mai puțin declarațiile clovnilor Iliescu și Snegur, fosile comuniste docile, incompetente și gata de orice vânzare, ignoranți de cea mai crasă specie, supraveghizatori nocivi și inutili ai seismului care a ras din temelii comunismul.

Nu putem înțelege însă cum este posibil ca opoziția în România, atâta cât este, grupată sau nu în Convenția Democratică sau altă formă de asociere electorală, să nu fi mobilizat cu toate forțele de care dispunea, întreaga țară pentru a trece la reîntregirea României.

A nu protesta cu toată tăria și a-l mai suporta încă pe Iliescu la Cotroceni după semnarea tratatului cu Gorbaciov iar acum după înțelegerea cu Snegur, în problema Moldovei, este tot atât de dăunător țării ca cedarea lui Carol al II-lea din 1940. Atunci însă chiar dacă guvernul liberalul Gh. Tătărescu, s'a găsit forța necesară de a-l izgoni pe tiran de pe tron. Cum însă ce se face? Bîșniță?

Când țara se duce de răpă și teritoriul ei rămâne fărâmițat, a vorbi despre privatizare, economie de piață și ajutor extern, este mai rău decât problema sexului ingerilor care o discutau prea cuvioșii bizantini când Turcii băteau la porțile Constantinopolului.

Ar fi bine ca politicienii din România să plângă mai puțin la morminte fără morți și să ingenucheze mai des pentru morții fără morminte răspândiți din Tatra până în Caucaz și dela Tisa până dincolo de Cercul Polar și să aplice urechea la strigătul fraților basarabeni care luptă în rândurile Frontului Popular din Moldova pentru reîntregirea României în hotarele din 1918 și de ce nu, din 1941? La Dălnic, dincolo de Nistru, așteaptă pomenirea de veci cel peste zece mii de ostași români a căror țară n'a fost morminte a fost răscolită de tractoarele rusești pentru hrana veșnic flămândului popor sovietic.

Acum ori niciodată, sună cântecul "Deșteaptă-te Române".

Zahu PANĂ

Pentru orice schimbare de adresă, anunțați redacția ziarului cu cel puțin 4 săptămâni înainte.

# CUVÂNTUL ROMÂNESC

THE ROMANIAN VOICE / LA VOIX ROUMAINE

pentru orice schimbare de adresă, anunțați redacția ziarului cu cel puțin 4 săptămâni înainte.

CITIȚI ȘI RĂSPÂNDIȚI

" CUVÂNTUL ROMÂNESC "



# CRONICA VREMII

## ÎNSEMĂRI PE MARGINEA CĂRȚII LUI IOANID

— Ion BOIERU —

La ora aceasta fac lectura cărții lui Ioanid: "Inchisoarea noastră cea de toate zilele" și aș vrea să nu fac o recenzie și nici să subliniez valoarea ei de operă memorialistică, situată la un nivel cu adevărat literar. Aș vrea, mai degrabă să atrag atenția asupra actualității ideii de deținut politic, pe care o împune această carte, despre închisorile comuniste din România. Dacă s'ar face o socoteală a numărului de deținuți politici care au fost în țară, în perioada dominației regimului comunist, s'ar ajunge la cifre fantastice. Iar dacă s'ar adăuga la numărul celor deținuți și aceia care au fost membri ai familiei și rude apropiate, care în fond au suferit, la rândul lor, și ei de pe urma celor arestați, s'ar ajunge cu adevărat la dimensiunile unei tragedii naționale. Și, în cadrul acestei actualități a ideii de deținut politic intră probleme de ordin politic, moral, psihologic și juridic. Toate acestea au o legătură directă cu fenomenul închisorilor comuniste și implicit și cu regimul politic de azi din România.

Din punct de vedere politic, regimul de azi este ilegitim, pentru că Revoluția din Decembrie 1989 a fost făcută pentru răsturnarea ordinii de Stat, creată de dictatura comunistă. Nici unul dintre conducătorii partidului comunist de până atunci nu putea, în ordinea firească a lucrurilor, să mai facă parte dintr-o guvernare în țara românească, ce era plină de foști deținuți politici, care au suferit tocmai din cauza dictaturii instaurate de conducerea comunistă.

De fapt, toate relele de care suferă România de azi au fost aduse și create de foștii comunisti, care nu mai au autoritate legală, sub nici o formă, de guvernare națională.

Atât prin situația "de drept" cât și prin cea "de fapt", nici un comunist din cadrele superioare de conducere, nu mai poate exer-

cita formula statală de guvernare legitimă, pentru că țara nu le mai aparține. Țara este a celor mulți care au fost deținuți în temnițe, și în lagărele de concentrare ale îngrădirilor și restricțiilor interne impuse de regimul comunist. Intreaga opoziție a partidelor politice românești de azi își poate întemeia poziția ei pe calitatea de "deținuți politici" a celor ce s'au opus comunismului. Aceasta este esența opoziției românești, de asta adică, se continuă lupta națională pe care au inițiat-o cohortele cele multe de tot ale intermițărilor de către regimul dictaturii comuniste. Și nu se poate face nici o concesie în această chestiune de interes național, căci se opun legile morale și cele ale vieții naționale. În fapt, cine reprezintă națiunea română? Nu o reprezintă și astăzi cei care i-au apărut ființa și identitatea împotriva comunismului internaționalist și bolșevic? Căci numai ei s'au identificat cu interesele naționale și cu idealurile românești, în timp ce comunistii, de ieri, își formau "brigăzile genocidului național".

### PSIHOLOGIA MASELOR

Populația țării de azi, sub teroarea neo-comunismului, are o condiție psihologică din cele mai ciudate. De inversiuni, de amalgamuri și de dezorientare. Ca rezultat al dominației comuniste timp de 40 de ani. Bucuriile nu sunt bucurii, emoțiile nu sunt emoții și actele de conștiință sunt acoperite cu panze transparente de adevăr și cu iluzii care stălesc realitatea. Nimănui nu-i vine a crede că nu s'a schimbat climatul dictatorial într-unul de libertate. Libertatea nu există, este numai o amăgăală și nimeni nu înțelege de ce după Decembrie 1989, foștii deținuți politici, nu se bucură de libertate, de respect și de bună cuviință, căci nu mai sunt la

închisori, nu mai sunt în fundul temnițelor, la discreția mahalagiilor care erau subordonați comitetului central al partidului comunist. Persecuția comunistă continuă în România, poate mai intensificată decât înainte, și toată țara trăiește într-o tensiune ridicată, din cauza instabilității politice pe care cu multă grijă o întreține guvernarea comunistă de azi.

Lupta pentru existență a luat forme deplorabile și ridicele, și bisnițarii sunt instrumentele cele mai feroce ale vieții economice din regimul neocomunist din România, și care în realitate este o mare dezordine, pe toate planurile de existență. Ura, frica, timiditatea, agresivitatea, minciuna, înșelătoria, furtul, suspiciunea, toate acestea sunt întrepătrunse unele cu altele și definesc dezordinea comunistă, care își bate joc de o țară întreagă.

A dispărut curajul poporului de a-și revendica drepturile sale cele mai naturale? Nu a dispărut, dar în țară s'au creat atâtea diversioni politice sau de altă natură, încât încă nu a avut timpul să iasă din mulțimea și varietatea de diversioni, toate aranjate de către organele de propagandă existente ale partidului comunist, ale Securității și ale ignoranților care nu au nici o răspundere națională și morală, dar se amestecă în treburile publice, formulând ipoteze și ficțiuni care mai mult incurcă mințile oamenilor.

### REGIMUL JURIDIC

Cartea lui Ioanid actualizează și problemele legate de viața juridică a țării, care a fost complet răsturnată și falsificată prin dominația comunistă. Un prim exemplu îl constituie însăși chestiunea deținuților politici, care a fost un mod de a persecuta poporul și de a asasină în masă orice fel de opoziție a regimului comunist. Regimul de întreținere și de

viață în temnițele comuniste, sub jurisdicția comunistă a fost dintre cele mai inumane forme posibile de utilizare a legilor unui Stat constituit.

Procesele și condamnările au fost o adevărată batjocură a justiției, fără respectul nici măcar al legilor în vigoare, ale dictaturii comuniste. Totul a fost arbitrar și ca în junglă, cu bătăi, cu smulgeri de declarații false sau cu înșenări de comploturi sau de acțiuni anti-comuniste. Totul se desfășura în tribunal ca într'un circ, cu judecători incapabili să citească și să înțeleagă textul legilor pe care urmau să le aplice, iar sentințele erau dictate în birourile Securității.

Penalizările erau disproporționale față de așa zisele crime antistatale. Și acest spectacol absurd și inuman a durat patruzeci de ani de dominație comunistă. Toate codurile de morală și de reglementare a vieții juridice au fost anulate și s'au aplicat altele noi, crite după ideologia și morala comunistă, care era în întregime împotriva demnității umane și a oricăror principii de etică cunoscute de lumea civilizată de până atunci.

Astăzi, cine se ocupă de aceste aberații ale organelor juridice ale regimului dictatorial comunist din România? Nimeni. Deși, ar trebui să facă parte din întregul arsenal al partidelor de opoziție, față de Frontul Salvării Naționale, ca un punct esențial de luptă în campania electorală. Altfel nu se va putea reveni la o ordine juridică cu adevărat legală, și bazată pe principiile morale ale unei țări civilizate. Nu se poate trece peste ororile barbariei comuniste, fără să se țină seama de principiile de drept care sunt încorporate în toate țările din lumea liberă, unde viața socială este călăuzită de constituții, legi și norme care au la bază o lungă jurisprudență legală și acceptabilă în conținutul lor cu perspective umane.

## NOTE ȘI COMENTĂRII

### BANDA IMPOSTORILOR

Un foarte interesant interviu cu fostul Prim-ministru Petre Roman, a apărut la 27 Februarie în "Journal de Geneve" sub semnătura D-lui Darius Rochebin. Am spus "foarte interesant" fiindcă în această convorbire este dată în vileag ruptura dintre cei doi lideri ai Frontului Salvării Naționale, ruptură ce pare a fi definitivă. Si era numai firesc să fie așa, deoarece cu ocazia invadării Bucureștiului de către mineri în Septembrie anul trecut, singura victimă politică a fost Primul ministru Petre Roman și guvernul condus de dânsul. Ion Iliescu a rămas mai departe la președinție, cu toate că minerii începuseră să strige slogane și împotriva lui, slogane ce au fost întâmpinate cu gaze și gloanțe trase de către "scutierii" ce-l apărau.

În introducerea la acest scurt interviu se scrie: "În convorbirea pe care ne-a prilejuit-o, cu ocazia trecerii sale prin Geneva, fostul Prim-ministru Petre Roman denunță cu o vigoare fără precedent rolul Securității, ca și atitudinea Președintelui Ion Iliescu în legătură cu această instituție. Între aceștia doi, războiul este într'adevăr declarat. Iar partidul la putere, Frontul Salvării Naționale, riscă cu adevărat să fie divizat între conservatori, favorabili lui Ion Iliescu, și tânăra gardă atașată lui Petre Roman, actualul lider al FSN-ului".

Despre ruptura sau războiul dintre cei doi impostori, cum este definit de către ziarul denumit mai sus, a mai sflat câte ceva și presa de opoziție din când în când. De data aceasta, lupta este făcută public, luând proporții, ca să zicem așa, internaționale, apărând într-o gazetă de prestigiu cum este "Journal de Geneve" din Elveția.

Acuzațiile pe care Don Pedro le aduce tovarășului Ion Iliescu, nu sunt ceva nou pentru politologii din țară și din exil, care urmăreau îndeaproape evoluția evenimentelor după debarcarea lui Petre Roman, din Septembrie 1991.

Dar să "avansăm înainte", cum le place mahalagiilor bucureșteni să strige când se "cară cu tramvaiul" și acesta este aglomerat.

La întrebarea pusă de reporter: "Guvernul dumneavoastră a căzut în Septembrie 1991, sub presiunea minerilor. Care a fost rolul Serviciului Român de Informații - serviciu moștenit dela Securitate - și cel al lui Ion Iliescu?" Fotogenicul "fost Prim" dă următorul răspuns: "Minerii au venit în București atunci când revendicările lor se împliniseră! Cine a putut să-i manipuleze, dacă nu rețeaua Securității implantată în Valea Jiului începând dela revoluția din 1977? După informațiile pe care la dețin, este sigur că Dl. Măgureanu, șeful Serviciului de Informații, era în Valea Jiului în ajunul evenimentelor. Consilierul lui Ion Iliescu, Dl. Boda, de asemenea s'a deplasat acolo în mai multe rânduri..."

E limpede, prin urmare, ca lacrima unui crocodil, că minerii au fost aduși în Septembrie în Capitală de gealații președintelui cu un anumit scop: să-i scoată jupânului Iliescu osul din gât, os ce-l supăra atât de mult, recte, Primul ministru Petre Roman. Când însă lucrurile s'au îngroșat și minerii, neinformați, strigau pe străzile Capitalei "Jos Iliescu!", pe lângă "Jos Roman!", evenimentele au luat o întorsătură de 180 de grade. Întorsătură care s'a soldat cu moartea a trei inși și câteva zeci de răniți spitalizați, dintre care unii purtau verighete și brațări de aur pe mâini - lucru rar la un miner - iar alții într-o stare de confuzie, ce lăsa să se întrevadă că fuseseră drogați.

Banda impostorilor ajunsă la putere, impostori ce se declaraseră drept "emanație" a Revoluției din 1989, impostori care au dus țara la răpa deznădejdie datorită ambiției oarbe personale, apoi au furat tinerilor revoluția pe care ei o făcuseră și o plățiseră cu sângele lor, măsându-le alegerile din 1990, măsându-le care, atât tovarășul Iliescu cât și Primul său ministru de atunci, Petre Roman, nu erau străini.

Între timp, apele s'au tulburat într'atât, că rechinii au început să se sfășie între ei. Trandafirul - semnul electoral al Frontului - a început să se ofilească și să intre în putrefacție. Ceea ce era și de așteptat, căci cacalmaya trasă poporului român la 20 Mai 1990, a început să miroase a cadavru.

Serie Dl. Corneliu Buzinschi în numărul 10 al săptămânalului "Alianța Civică": "...având alături armata și Securitatea, Ion Iliescu s'a putut propulsa în postura de promotor al eliberării de comunism. Asigurarea pozițiilor s'a realizat în timpul mineriadelor, noua Securitate lovind monstruos prin practici identice celor din anii '50..."

Iată de ce, Românii trebuie să meargă la alegerile generale cu ochii deschiși, căci a readuce la putere același cadavru fesenist, dezavuat de o lume întreagă, ar însemna, nici mai mult, nici mai puțin decât o sinucidere.

Nicolae NOVAC

CUVANTUL ROMANESC  
The Romanian Voice / La Voix Roumaine  
ISSN 0705-8365

Redacția și Administrația:  
P.O. BOX 78010  
WESTCLIFFE POSTAL OUTLET  
HAMILTON, ONTARIO  
CANADA  
L9C 7N5

TELEFON: (416) 387-1832  
FAX: (416) 388-4651

## CUPON DE ABONAMENT

### COMPLETAȚI CU LITERE DE TIPAR

☐ NOU ☐ REÎNNUIRE  
NUMELE DE FAMILIE.....  
PRENUMELE.....  
STRADA/Nr.....  
ORAȘUL.....STATUL/PROVINCIA.....  
COD POȘTAL.....ȚARA.....

### PREȚUL ABONAMENTULUI ANUAL:

PESTE \$35 ABONAMENT DE SUSTINERE  
\$30 ABONAMENT INSTITUȚIONAL  
\$25 ABONAMENT INDIVIDUAL (TOATE ȚĂRILE)